

Observance of envy in sovereign responsibilities

Sayyed Mohammad Hosein Kazemi Bazardehi*

Received: 2022/02/14

Heidar Amirpour**

Accepted: 2022/05/04

Mohammad Hasan Sheibanifar***

Seyyed Mohammad Sadri****

Reza Mohebbi Majd*****

Abstract

Each government has responsibilities that officials must adhere to in the highest interests of the country and the people. Upon understanding the necessity of envy in governing responsibilities and its legal and jurisprudential status, its legal and jurisprudential status can be clarified. This awareness provides order, security, and prosperity in society. To achieve this, we should answer these questions in this case: What do "expediency" and "governance responsibilities" mean? What is the shari'a ruling on "observance of envy by officials"? What points should be considered in the analysis of "observance of envy in responsibility"? etc. The research method involves verifying generalities and reviewing theories and analysis. And it is interdisciplinary. As a result, the necessity of observing envy in responsibility and paying attention to key indicators that include: justice, security, law, and duty, in a special sense is the requirement of proper management, and examples of the observance of envy in responsibility will be explained. The four proofs (four arguments: the Qur'an, tradition, reason, and consensus) also confirm these principles.

Keywords: Envy, Responsibility, Sovereign Responsibilities, Government, Justice.

* Ph.D. Student in Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, Department of Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, South Tehran Division, Payame-Noor University, Tehran, Iran (Corresponding Author). kazemi.phd.pnu.teh.jonoub@gmail.com

** Associate Professor, Department of Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, South Tehran Division, Payame-Noor University, Tehran, Iran. d.amirpour@yahoo.com

*** Assistant Professor, Department of Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, South Tehran Division, Payame-Noor University, Tehran, Iran. toshaybani@yahoo.com

**** Associate Professor, Department of Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, South Tehran Division, Payame-Noor University, Tehran, Iran. smsadri42@gmail.com

***** Assistant Professor, Department of Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law, South Tehran Division, Payame-Noor University, Tehran, Iran. m.majd64@yahoo.com



مراجعات غبظه در مسئولیت‌های حاکمیتی

سید محمدحسین کاظمی بازارده‌ی*

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۱۸

حیدر امیرپور**

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۲/۱۴

محمدحسن شبانی فر***

نوع مقاله: پژوهشی

سید محمد صدری****

رضا محبی مجد*****

چکیده

در هر حکومت و دولتی، مناصب و مسئولیت‌های مختلفی وجود دارد که صاحبان آنها بایستی طوری از عهده اداره و اجرای آنها بر بیانند تا مصالح و منافع (غبظه) مردم و کشور به بهترین وجه مراجعات شوند. اگر شناخت کامل و درستی از مراجعات غبظه در مسئولیت‌های حاکمیتی بدست آید می‌توان بدین وسیله جایگاه قانونی و فقهی آنها را به نحو صحیح تبیین نمود و در پرتو این آگاهی، موجبات برقراری نظم، امنیت و سعادت جامعه را فراهم ساخت. برای نیل به مقصد باید برای سؤالات مطرح در این باب، پاسخ یافته؛ پرسش‌هایی نظری: «غبظه» و «مسئولیت‌های حاکمیتی» به چه معناست؟ حکم شرعی «مراجعات غبظه توسعه مسئولان» چیست؟ در واکاوی «رعایت غبظه در مسئولیت» چه نکاتی بایستی مدنظر قرار گیرد؟... روش تحقیق نیز شامل بررسی کلیات و واکاوی نظریه‌ها و تحلیل‌ها بوده و پژوهش، به صورت میان‌رشته‌ای است. پس از بررسی این موضوعات و در نتیجه، ضرورت رعایت غبظه در مسئولیت و همچنین توجه و التزام عملی به شاخص‌های مهمی شامل: عدالت، امنیت، قانون و وظیفه به معنای خاص که بایسته‌های یک مدیریت صحیح بوده و از مصادیق مراجعات غبظه در مسئولیت‌های حاکمیتی است، تبیین می‌شود؛ اصولی که ادله اریعه نیز آنها را تأیید می‌کنند.

واژگان کلیدی: غبظه، مسئولیت، مسئولیت‌های حاکمیتی، دولت، عدالت.

* دانشجوی دکتری فقه و مبانی حقوق اسلامی، گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، واحد تهران جنوب، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران (نویسنده مسئول). kazemi.phd.pnu.teh.jonoub@gmail.com

** دانشیار، گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، واحد تهران جنوب، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. d.amirpour@yahoo.com

*** استادیار، گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، واحد تهران جنوب، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. toshaybani@yahoo.com

**** دانشیار، گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، واحد تهران جنوب، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. smsadri42@gmail.com

***** استادیار، گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، واحد تهران جنوب، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران. m.majd64@yahoo.com

مقدمه

مسئولان حکومت اسلامی باید بهنحوی امور تحت اختیار خود را مدیریت کنند که مصالح و منافع جامعه، مصون از آسیب و نابودی باشد. حفظ و حراست از منافع مردم در رهگذر آشنازی با مبانی فقهی و حقوقی این موضوع می‌باشد و توفیق در این راه با عملکرد صحیح ممکن خواهد بود. در ابتدای بحث، سؤالاتی مطرح است همچون: «غبطه» و «مسئولیت‌های حاکمیتی» به چه معناست؟ حکم شرعی «مراعات غبطه توسط مسئولان» چیست؟ ادله اثبات «رعایت غبطه در مسئولیت» کدام است؟ و... روش اجرای تحقیق نیز شامل بررسی کلیات و واکاوی نظریه‌ها و تحلیل‌ها است. ضمناً ضرورت این پژوهش هم بدان‌لحاظ می‌باشد که اگر شناخت کامل و درستی از مراعات غبطه در مسئولیت‌های حاکمیتی بهدست آید، جایگاه قانونی آنها بهنحو صحیح تبیین شده و در پرتو این آگاهی، موجبات برقراری نظام، امنیت و سعادت جامعه فراهم می‌آید و در غیر این صورت، زمینه‌های بروز فساد، ناامنی مادی و معنوی و تباہی جامعه ایجاد می‌شود. پیرامون مسئولیت‌های حاکمیتی باید دانست که بر مبنای اندیشه اسلامی و توحیدی، حاکمیت، تنها در انحصار خداوند متعال قرار دارد: «إِنَّ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ»؛ حکم و فرمان، تنها از آن خداست (انعام / آیه ۵۷) و او حاکم و مالک بر همه جهان است و هیچ‌کس غیر از ذات باری تعالی حق تصرف در هیچ‌یک از امور مردم را ندارد مگر آن کسانی که از طرف وی نصب شده باشند (انصاری، ۱۴۲۰ق، ج ۳، ص ۵۶). بر همین اساس، پیامبران و با ظهور اسلام، پیامبر اعظم (صلی الله علیه و آله و سلم) و پس از ایشان ائمه اطهار (علیهم السلام) نیز دارای حق حاکمیت و یا به تعبیر دقیق‌تر «ولایت» بر امت می‌باشند که در ادبیات اسلامی، نزدیک‌ترین مفهوم نسبت به حاکمیت سیاسی نیز به حساب می‌آید (معرفت، ۱۳۷۷، ص. ۴۱). اگرچه همنشینی مفاهیم سیاست و ولایت، قابل کتمان نیست (مفید، ۱۴۱۳ق، صص. ۲۷-۱۶) ولی باید به دو نکته مهم توجه کرد؛ اولاً. ولایت دارای مفهوم وسیع‌تری از حاکمیت سیاسی بوده و علاوه بر زعامت و رهبری، شامل: مرجعیت در احکام الهی، فصل خصوصیات و مرجعیت در قضا هم می‌شود؛ ثانیاً. در دوران غیبت کبری، این وظایف بر عهده فقیه جامع الشرایط برای رهبری است (خمینی، ۱۳۹۸، ص. ۷۵). در آرا و عقاید حقوقی نیز مفهوم مورد نظر از حاکمیت، مفهوم حاکمیت سیاسی است (فتاحی زفرقدی، ۱۳۹۲، ص. ۵) و بر قدرت برتر و بالاتری دلالت می‌کند که در

جامعه، قدرتی بالاتر از آن وجود ندارد (عمید زنجانی، ۱۳۸۷، ص. ۱۶۷). حقوق‌دانان می‌افزایند: حاکمیت عبارت است از قدرت برتر و عالی که دارای صلاحیت برای اتخاذ تصمیم نهایی است و در رأس همه قدرت‌ها قرار دارد (عالی، ۱۳۷۳، ص. ۲۵) و دارای ویژگی‌هایی چون دوام، مطلق بودن، عام بودن و تفکیک‌ناپذیری است (قاضی شریعت پناهی، ۱۳۸۲، ص. ۱۸۸). خلاصه اینکه حاکمیت یعنی قدرت عالی دولت که قانون‌گذاری و اجرای قانون را بر عهده دارد. با این اوصاف، حاکمیت در هر جامعه‌ای دارای سه ویژگی است:

الف. برتر از سایر قدرت‌ها و مقاومت‌ناپذیر؛

ب. دارای فعلیت و ظهور خارجی؛

ج. مستقر و پایدار (کاتوزیان، ۱۳۹۵، صص. ۱۸۶-۱۸۷).

مسئولیت‌های حاکمیتی به معنای تسلط همه‌جانبه امور است. در سطح ابتدایی، نوعی حاکمیت به معنای کنترل بر مردم و فضای جغرافیایی است و در ادامه، بر مسائل اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و... تسری می‌یابد. در این میان هنگامی یک مسئول، مراعات غبطة را کرده است که با فراهم کردن سازوکار مناسب، قانونی و قابل اجرا به بهترین نحو، منافع و مصالح مورد مسئولیتش را تأمین کرده باشد.

بررسی پیشینه پژوهش نشان می‌دهد در پژوهش‌هایی که تاکنون انجام گرفته از «غبطة» در مباحث ذیل سخن به میان آمده است:

۱- در موضوع سرپرستی کودک از دیدگاه «فقه و حقوق» و ذیل عنوان آن، به جایگاه و تأثیر مصلحت در سرپرستی کودکان پرداخته شده است. همچنین به مسئله تحولات حضانت کودک اشاره شده و مقوله منافع و مصالح صغیر، مورد بررسی قرار گرفته است (نک. شریفی و دیگران، ۱۴۰۰، ص. ۱۵).

۲- برخی از پژوهشگران نیز در رابطه با موضوع محgoran و همچنین تصرفات ولی قهری به مباحث غبطة و مصلحت مولی‌علیه پرداخته‌اند (نک. کریمی و دیگران، ۱۳۹۳، ص. ۱).

۳- در موضوع «حقوق زن»، بعضی مباحثی را پیرامون حفظ منافع و غبطة زنان، مورد مطالعه قرار داده‌اند (نک. قنواتی، ۱۳۷۹، ص. ۱۷).

- ۴- در مبحث وکالت، به جایگاه حسن نیت در عقد وکالت و لزوم رعایت غبطه موکل، اشاره شده است (نک. زمانی، ۱۳۹۴، ص. ۷۹).
- ۵- برخی پژوهشگران، اصلی به عنوان «اصل حسن نیت در قراردادها» را تحت عنوان غبطه و مصلحت مورد بررسی قرار داده‌اند (نک. عباسی، ۱۳۸۶).
- ۶- درباره مقوله غبطه و مصلحت، در مباحثی مانند: امور حسبي (نک. رزمان، ۱۳۹۶)، بانکداری (نک. کريمي، و مرادي، ۱۳۹۴) و همچنین در بحث موقوفات (نک. نورالدينی و عليشاهي قلعه‌جوقی، ۱۳۹۷)، پژوهش‌هایی شده است.
- ۷- اما آنچه بیش از موارد مذکور به پژوهش ما نزدیک‌تر است، اشارات و یافته‌هایی است که مصالح و منافع عمومی و اجتماعی را مورد بررسی قرار داده و علاوه بر مفاهیمی همچون حقوق عمومی (نک. نيكزاد، ۱۳۸۵) و عدالت، به مباحثی مانند: دکترین مصلحت دولت و مصالح حکومتی (نک. مکارم شيرازی و نوايي، ۱۳۸۰)، پرداخته است.
- برآيند کار اين است که هر چند در بسياري از پژوهش‌ها - اعم از رساله‌های دكتري و مقالات حوزوي و دانشگاهي - به غبطه و نقش و اهميت آن در موضوعات و امور مختلف پرداخته شده است ولی در مقوله «مسئوليتهای حاكمیتی» به مبحث غبطه و مراجعات آن، اشاره‌ای نشده است.

۱. کلييات

۱-۱. غبطه

غبطه در لغت به معنای رشك برden بر سعادت کسى و آرزوی داشتن نعمت و سعادت وى بدون آرزوی زوال نعمت و سعادت از او است (ابن منظور، ۱۳۷۵، ج ۷، ص. ۳۵۸؛ نراقی، ۱۳۷۷، ص. ۳۴۷) و با اين اوصاف، در مقابل حسد قرار مي‌گيرد. زيرا حسد، روحیه خواری و خودکمی‌بینی است که فرد حسود در خود می‌بیند و به‌دبال آن آرزو می‌کند که فردی که دارای نعمتی واقعی یا خیالی است از آن نعمت محروم شود، حال چه آن نعمت واقعی یا خیالی را خود داشته باشد و یا نداشته باشد، یا به او برسد یا نرسد (خميني، ۱۳۸۶، ص. ۱۰۵). در اصطلاح فقهی، غبطه به معنی مصلحت و منفعت است (حلی، ۱۴۰۵، ص. ۲۸۲؛ مروارید، ۱۴۱۰ق، ج ۱۵، ص. ۶۷؛ قمى، ۱۳۷۴، ج ۱،

ص. ۲۰۸). در علم حقوق نیز تعریفی مشابه فقه از غبطه به چشم می‌خورد (جعفری لنگرودی، ۱۳۴۶، ش. ۳۸۹۳).

۲-۱. مسئولیت‌های حاکمیتی

بر اساس جهان‌بینی و نگرش اسلام به جهان و انسان، حکومت به منزله ابزاری برای تکامل انسان است؛ اهداف و وظایفی که برای دولت اسلامی مقرر کرده است نیز در همین راستا می‌باشد. در این مکتب حیات‌بخش، چون هم «فرد» اصالت دارد و هم «جامعه»، اهداف و وظایف به‌گونه‌ای تعریف می‌شوند که تضمین‌کننده حقوق فرد در مقابل جامعه و جامعه در برابر فرد باشد.

البته حاکمیت دینی در واقع یک نوع خدمت است؛ به معنای پشتیبانی و نزدیکی به مردم و حفظ منافع و مصالح دنیوی و اخروی مردم؛ نه تنها وادار کردن مردم به چیزی یا اقتدارگرایی! و روشن است که چنین حکومتی باید افرادی صالح و زاهد داشته باشد و در همه زمینه‌ها به کلام الله با وسوس و دقت عمل کند؛ در سیاست، مدیریت، اقتصاد، معیشت، حقوق، قضاؤت و بقیه زمینه‌های زندگی اجتماعی. خطر از جایی بروز می‌کند که صالحانی به هم نرسند و دنیادوستانی کارها را به دست گیرند و نفوذیانی فعل شوند و به توجیه کارهای نادرست خود بپردازنند (حکیمی، ۱۳۹۱، صص. ۱۷-۱۸).

روشن است حاکمیتی که امور جامعه را به دست می‌گیرد، برای انجام درست هر کار، به مسئولانی آگاه، کاردان و دارای مهارت، نیازمند است و برای آنان ضرورت شناخت دقیق و همه‌جانبه حوزه عمل، تردیدناپذیر می‌باشد.

طبق آنچه ذکر شد و با توجه به «ماده ۸ قانون مدیریت خدمات کشوری» که امور حاکمیتی را این‌گونه تعریف می‌کند: «آن دسته از اموری است که تحقق آن موجب اقتدار و حاکمیت کشور است و منافع آن بدون محدودیت، شامل همه اشار جامعه شده و بهره‌مندی از این نوع خدمات، موجب محدودیت برای استفاده دیگران نمی‌شود»، می‌توان گفت:

اولاً. «مسئولیت‌های حاکمیتی» یعنی قدرت برتر کسانی که مشروعيت قانونی دارند و در جامعه، نیرویی بالاتر از آنان نیست و علاوه بر مسائل سیاسی، در امور اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و... نیز تسلط خواهند داشت؛ دامنه این سیطره، در آثار و نظرات

فقها نیز مشهود است (طوسی، ۱۴۰۰ق، ص. ۳۳۶؛ محقق حلی، ۱۴۰۸ق، ج ۱، ص. ۳۳۶؛ علامه حلی، ۱۴۱۳ق.ب، ص. ۴۶۴؛ محقق کرکی، ۱۴۰۹ق، ج ۱، ص. ۱۴۲).^۱ ثانیاً. مسئولیت‌های حاکمیتی عمده‌تاً شامل سه سطح ملی (حکومت و دولت)، اقتصادی (تجاری) و سازمانی (اداری) است و بر این اساس، مقام‌های مدیریتی و اداری نیز جزء مسئولیت‌های حاکمیتی محسوب می‌شوند و وظیفه متصدیان آنها همچون مسئولان حکومتی و مدیران ارشد دولتی، سنگین و جدی است. ثالثاً. با وجود اینکه تنظیم و اجرای مقررات در اختیار آنهاست، نسبت به اقدامات خود، متعهد و ملتزم‌اند و باید درباره فعالیت‌های خود و مطالباتی که از آنان می‌شود، پاسخگو باشند.

۲. حکم شرعی «مراعات غبطه توسط مسئولان»

حکم شرعی، قانونی است که از جانب خداوند متعال برای «تنظیم و ساماندهی زندگی انسان» صادر شده است (صدر، ۱۳۷۹، ج ۱، ص. ۱۲۴) و از لحاظ اعمال انسان به دو قسم «تکلیفی» و «وضعی» تقسیم می‌شود؛ حکم تکلیفی، اعتبار صادر از شارع از حیث اقتضاء یا تحریر است که به‌طور مستقیم به افعال مکلفین تعلق می‌گیرد شامل: وجوب، حرمت، اباحه، استحباب و کراحت. در مقابل، احکام وضعی، احکامی هستند که مشروط به شرایط تکلیف نیستند (گلپایگانی، ۱۴۱۳ق، ص. ۱۸۵)، مقتضی پاداش و کیفر نبوده و تعلق آن به افعال مکلفین به‌طور غیرمستقیم است (نائینی، ۱۳۷۶، ص. ۳۸۴). مانند: زوجیت، ضمان و...

با توجه به آنچه ذکر شد، کارهای یک مقام مسئول به‌خاطر آنکه متعهد به انجام وظایفی می‌شود، مسئولیت‌آور است و اثر شرعی دارد (آل کاشف الغطاء، ۱۳۶۱، ج ۲، ص. ۲۷۹) و چون به اعمال او مرتبط است دارای حکم تکلیفی و وضعی نیز می‌باشد؛ به علت الزامی بودن انجام تعهد، نوع حکم تکلیفی آن وجوب بوده و در صورت عدم مراعات غبطه، ایجاد حرمت می‌کند و حکم وضعی آن ضمان خواهد بود.

۲. واکاوی «رعایت غبطه در مسئولیت»

۱-۳. ضرورت مرااعات

یک مقام مسئول با به عهده گرفتن مسئولیت، عهد و پیمان بسته که ملزم به انجام وظایف و مراقبت از مصالح و منافع کار خویش یعنی مرااعات غبطه باشد. احترام به پیمان و لزوم عمل به آن نیز ریشه فطری دارد و به خاطر فطری بودن این اصل در جامعه انسانی، نقض عهد و پیمان‌شکنی از ردائل اخلاقی شمرده می‌شود و ضربات شکننده و جبران‌ناپذیری بر شخصیت و انسانیت فرد، وارد می‌سازد و می‌توان گفت که هیچ‌چیز رسواتر از پیمان‌شکنی نیست. در قرآن مجید نیز یکی از ویژگی‌های بهشتیان، عمل به عهد و پیمان ذکر شده است: «وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَاهَدُهُمْ رَاعُونَ... الَّذِينَ يَرُثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ»؛ و آنان که امانت‌ها و پیمان خود را رعایت می‌کنند... همانان که بهشت را به ارث می‌برند و در آنجا جاودان می‌مانند (مؤمنون / آیات ۱۱-۸). به هر صورت، ضرورت مرااعات غبطه در مسئولیت را می‌توان با دلایل مختلف اثبات کرد:

۱-۱. آیات قرآن

با نگاهی به آیات قرآن کریم، اهمیت ضرورت مرااعات غبطه در مسئولیت‌های حاکمیتی مشاهده می‌شود که چند نمونه ذکر می‌شود:

۱- «وَكَذَلِكَ مَكَنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَبَوَّأً مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشاءُ وَلَا نُصِيبُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ»؛ و بدین‌گونه یوسف را در سرزمین - مصر - قدرت دادیم که در آن هر جا که می‌خواست سکونت می‌کرد. هر که را بخواهیم به رحمت خود می‌رسانیم و اجر نیکوکاران را تباہ نمی‌سازیم (یوسف / آیه ۵۶). این آیه، به محبت و احسان یوسف نبی به مردم مصر اشاره می‌کند و طبق آن نیکی به مردم باید اصلی اساسی در عملکرد حاکمان و مسئولان بوده و حکومت بر پایه احسان به امت و شهروندان، استوار باشد.

۲- «يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُفْلِكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ»؛ ای داود، ما تو را در زمین خلیفه و جانشین گردانیدیم پس

میان مردم به حق داوری کن و از هوس پیروی مکن که تو را از راه خدا گمراه می‌کند (ص / آیه ۲۶). این آیه از قرآن، لزوم اجرای عدالت از سوی حاکمان و همچنین پرهیز از هوا و هوس کارگزاران جامعه را تبیین می‌کند.

۳- «فَأُوفُوا الْكِيلَ وَ الْمِيزَانَ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أُشْيَاءَهُمْ»؛ حق پیمانه و وزن را ادا کنید و از اموال مردم چیزی نکاهید (أعراف / آیه ۸۵). و همچنین «أُوفُوا الْمُكْيَالَ وَ الْمِيزَانَ بِالْقِسْطِ وَ لَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أُشْيَاءَهُمْ»؛ پیمانه و وزن را با عدالت، تمام دهید و بر اشیا و اجناس مردم، عیب نگذارید و از حق آنان نکاهید (هود / آیه ۸۵). این آیات نیز نشان می‌دهند که کارگزاران و حاکمان جامعه باید امور اقتصادی مردم را اصلاح کنند.

۲-۱-۳. روایات

چند مورد از عنایت ویژه پیامبر و ائمه اطهار (علیهم السلام) به ضرورت مراعات غبطه توسط مسئولان ذکر می‌شود:

۱- رسول اکرم (صلی الله علیه و آله و سلم): هیچ کس بر دهنفر به بالا فرمان نمی‌دهد - یا امیر و مسئول نمی‌شود - مگر آنکه در روز قیامت در حالی آورده می‌شود که دستانش به گردنش با غل و زنجیر بسته شده پس اگر نیکوکار بود آزاد می‌شود و اگر بدکار بود، زنجیری بر زنجیرهایش افزوده می‌شود (طوسی، ۱۴۱، ج ۱، ص. ۲۶۴).^۱ بهوضوح از این روایت می‌توان ضرورت مراعات غبطه توسط یک مسئول را دریافت.

۲- امیر المؤمنین (علیه السلام): از خدا بترس و اموال این مردم را به آنان بازگردان که اگر این کار را نکنی و خدا تو را در اختیار من قرار دهد وظیفه‌ام را در برابر خدا نسبت به تو انجام خواهم داد و با این شمشیرم که هیچ کس را با آن نزدم مگر این که داخل جهنم شد، بر تو خواهم زد! (فیض الاسلام اصفهانی، ۱۳۶۸، ص. ۹۵۷).^۲ این کلام وقتی از امام علی (علیه السلام) صادر شد که یکی از کارگزاران حضرت، دست تعدی به اموال مردم باز کرده بود. از این روایت، ضرورت حفظ و رعایت منافع مردم به خوبی نمایان است.

۳- امام جعفر صادق (علیه السلام): خدا می‌داند که من می‌توانم خانواده‌ام را با نان گندم خالص اطعم نمایم و به بهترین صورت زندگی کنم اما دوست دارم خداوند

مرا در حال برنامه‌ریزی سنجیده و صحیح زندگی بیند (کلینی، ۱۳۸۸، ص. ۱۶۶).^۴ این حدیث علاوه بر آن‌که لزوم ساده‌زیستی و اجتناب از اشرافی‌گری مسئولان جامعه را بیان می‌کند به لزوم توجه به معیشت و اقتصاد مردم بهویژه اشاره ضعیف، اشاره دارد.

۱-۳. عقل

درک قسمت مهمی از مصالح و ملاکات احکام غیرعبادی از دسترس فهم بشر دور نیست زیرا تنها برای نیل به مصالح و دوری از مفاسد اخروی جعل نشده‌اند و همواره به مصالح و مفاسد دنیوی نیز توجه داشته‌اند مانند: معاملات. از سوی دیگر در پاره‌ای موارد، احکامی ا مضایی به شمار می‌آیند که خود شارع نیز به عنوان رئیس عقلاء، آنها را تأیید کرده است (ولای، ۱۳۸۷، ج. ۱، ص. ۱۷۵) و ا مضایی بودن می‌تواند ما را به این حقیقت رهنمون سازد که عقلاء توان دستیابی به مصالح و مفاسد موجود در این گونه احکام را دارا هستند. ضرورت مرااعات غبطة در مسئولیت نیز در زمرة همین مصالح و ملاکات است که عقلاً لازم بوده و از پشتیبانی شارع و عقلاء جامعه برخوردار می‌باشد.

۱-۴. علم حقوق

ضرورت مرااعات غبطة در مسئولیت حاکمیتی، از این‌روست که دولت به عنوان یک شخص حقوقی (امامی و استوار سنگری، ۱۳۸۹، ص. ۴۹) همانند یک شخص حقیقی در قبال وضع قانون یا تحولات اداری که باعث تضییع برخی از حقوق و امتیازات به حق افراد یا عدم النفع آنان می‌شود، مسئولیت مدنی خواهد داشت. حتی مسئولیت دولت نسبت به اعمال کارکنان خود مسئولیتی مستقیم است. به این ترتیب که هر گاه کارمند دولت مرتکب عمل زیان‌بار شود، دولت نه به سبب خطای یا مسئولیت کارمند که به دلیل خطای خود مستقیماً عهده‌دار مسئولیت خواهد بود (غمامی، ۱۳۷۶، ص. ۴۰).

۲-۳. مصاديق مرااعات با توجه به ادلله اربعه

ادله اربعه عبارتند از: کتاب خدا، سنت معمصوم (علیه السلام)، عقل و اجماع که بیشتر علمای شیعه و بعضی از آنها را علمای اهل سنت، به عنوان منابع فقه و مصادر تشرعی

پذیرفته‌اند و هر یک از آنها به عنوان دلیلی معتبر برای استنباط احکام شرعی محسوب می‌گردد. البته برخی از اهل سنت به جای عقل، از قیاس نام برده‌اند (مظفر، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۶۹؛ خضری بک، ۱۳۸۹ق، ص ۲۲۹). اکنون قصد بررسی این مسئله را داریم که بر اساس آنها چه چیزهایی در انجام وظایف حاکمان و مسئولان به معنای مراعات غبطه یا عدم آن در مسئولیت‌های حاکمیتی محسوب می‌شود:

۱-۲-۳. عدالت

اهمیت عدل و جور حاکمان به حدی است که دوام و زوال حکومت، وابسته به آن است به طوری که در مثل مشهور آمده است: «الْمُلْكُ يَبْقَى مَعَ الْكُفْرِ وَ لَا يَبْقَى مَعَ الظُّلْمِ»؛ حکومت با کفر باقی می‌ماند ولی با ستم نه!

(الف) در قرآن کریم بارها بر اجرای عدالت و نفی ظلم و جور تأکید شده است: «فُلْ أَمْنَتُ بِمَا أُنْزَلَ اللَّهُ مِنْ كِتَابٍ وَأَمْرَتُ لِإِعْدَلٍ بِيَنْكُمْ»؛ بگو به کتابی که خدا نازل کرده است، ایمان دارم و مأمور شدم که میان شما به عدالت رفتار کنم (شورا / آیه ۱۵). نمونه‌ای دیگر: «مَنْ ظَلَمَ فَسَوْفَ نُعَذِّبُهُ ثُمَّ يُرَدُّ إِلَى رَبِّهِ فَيَعْذَبُهُ عَذَابًا نُكْرًا»؛ هر که ستم ورزد عذابش خواهیم کرد. سپس به سوی پروارده‌گارش بازگردانیده می‌شود، آنگاه خداوند او را عذابی سخت خواهد کرد (کهف / آیه ۸۷) و ...

(ب) در سنت اهل بیت (علیهم السلام) نیز عدالت از جایگاهی رفیع برخوردار است. حضرت امام حسین (علیه السلام) می‌فرماید: به جان خود سوگند؛ امامت و پیشوایی، جز برای آنکه به کتاب خدا، حکومت و داوری کرده و قیام به قسط و عدل کند، نیست (مفید، ۱۳۴۱ق.ب، ص ۳۹).

(ج) از نظر عقلی، امامیه - طبق نظریه حُسْن و قبح ذاتی - بر این باورند که هر عملی در ذات و درون خود دارای ویژگی خاصی است که بدان زشتی یا زیبایی می‌بخشد (سبحانی، ۱۳۷۰، ج ۲، ص ۲۷۸-۲۷۹) مانند: عدالت و روزی که به خودی خود، نیک است لذا خداوند به انجام آن فرمان می‌دهد: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعِدْلِ وَإِلَيْهِ الْخُسْنَاءِ»؛ نه آنکه با امر الهی، نیک شود (نمل / آیه ۹۰).

(د) به لحاظ اجماع، باید گفت: اجماعی بر وجود اصلی به نام عدالت وجود ندارد! اما قاطعانه می‌توان گفت که عدالت از مؤلفه‌های اصلی دین است و همه بر آن فائلنند

مراجعات خبطه در مسئولیت‌های حاکمیتی / سید محمد‌حسین کاظمی بازاردھی و دیگران پژوهش‌ها و تحقیق‌های اسلامی ۳۳۷

(مطهری، بی‌تا، ص. ۳۵) و بدین لحاظ و با توجه به پذیرش مفهوم عدالت از سوی فقهاء به عنوان ملاک و معیار، «عدالت» اجماعی است (به عنوان نمونه نگاه کنید به: خمینی، ۱۴۲۱ق، ج ۱، ص. ۵۳۵؛ خویی، ۱۴۱۸ق، ج ۳، ص. ۸۲).

۲-۲-۳. امنیت

امنیت یکی از نیازهای اساسی انسان است. امید به زندگی، پیشرفت و ترقی در بسیاری از زمینه‌ها اعم از پیشرفت فرهنگی، اقتصادی و دستیابی به قله‌های صنعت و فناوری، در پرتوی امنیت میسر می‌شود. در اسلام، برقراری امنیت از ضروری‌ترین و فوری‌ترین وظایف حکومت اسلامی در حوزه درونی و بیرونی جامعه به حساب می‌آید (یوسفی، ۱۳۸۹، ص. ۶۳) و دولت اسلامی نیز برآیند نیازهای واقعی بشر است و امنیت، مهم‌ترین و بدیهی‌ترین مطلوب جامعه می‌باشد.

الف) در قرآن کریم افزون بر واژه امن و مشتقات آن (دخان / آیه ۵۱؛ بقره / آیه ۱۹۶؛ نحل / آیه ۱۱۲) از کلیدوازه‌های مانند: سلام، سکینه و صلح (بقره / آیه ۲۰۸؛ رعد / آیه ۲۴؛ توبه / آیه ۲۶؛ نساء / آیه ۱۲۸) استفاده شده است. همچنین واژگانی که در طرف مقابل امنیت قرار دارند مانند: خوف، رعب و حزن (بقره / آیه ۱۱۲؛ حشر / آیه ۲؛ بقره / آیه ۳۸) به کار رفته است. و از آیات جهاد، قصاص و حدود (بقره / آیه ۱۹۳؛ نساء / آیه ۹۱؛ نحل / آیه ۱۲۶؛ بقره / آیه ۱۷۹؛ سور / آیه ۴) نیز موضوع امنیت برداشت می‌شود. علاوه بر این، آیات دیگری نیز در ترسیم حوزه معنایی امنیت نقش دارد که عبارت است از آیاتی که با بیان پاره‌ای احکام فقهی و اخلاقی: امنیت عقیده (بقره / آیه ۲۵۶)، جان (مائده / آیه ۳۲؛ انعام / آیه ۱۵۱)، مال (مائده / آیه ۳۸) و آبروی انسان‌ها (نساء / آیه ۵۸؛ حجرات / آیات ۱۱ و ۱۲) را محترم شمرده و پیوند میان مؤمنان را بر پایه صلح و برادری (حجرات / آیات ۹ و ۱۰)، احسان (نساء / آیه ۳۶)، قسط و عدل (حجرات / آیه ۹) دانسته است و بر آمادگی دفاعی مسلمانان (أَنْفَال / آیه ۶) و جهاد (نساء / آیه ۸۴) تأکید کرده و بر حرمت جنگ در مکان (آل عمران / آیه ۹۷) و زمان‌های ویژه‌ای (توبه / آیه ۳۶) دلالت دارد. همچنین از دیدگاه قرآن، امنیت، یکی از اهداف حاکمیت خداوند و جانشینی صالحان دانسته شده است؛ «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ

لَيَسْتَخْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ؛ خدا به کسانی از شما که ایمان آورده و کارهای شایسته کرده‌اند، وعده داده است که حتماً آنان را در این سرزمین جانشین خود قرار دهد؛ همان‌گونه که کسانی را که پیش از آنان بودند جانشین خود قرار داد و آن دینی را که برای آنان پسندیده است به سودشان مستقر کند و بیمیان را به اینمی مبدل گرداند تا مرا عبادت کنند و چیزی را با من شریک نگردانند و هر کس پس از آن به کفر گراید، آنان افرادی فاسق و تبهکارند (نور / آیه ۵۵). این آیه به آیه «استخلاف» معروف است و در ادامه آیات قبل که سخن از اطاعت و تسليم در برابر فرمان خدا و پیامبر اسلام (صلی الله علیه و آله و سلم) بود، آمده و نتیجه این اطاعت را که همان حکومت جهانی است، بیان می‌کند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۱۴، ص. ۵۲۷). در آیه استخلاف، به مسلمانانی که دارای دو صفت ایمان و عمل صالح باشند، سه بشارت داده شده است:

اول. برپایی حکومت صالحان روی زمین،

دوم. نشر و استقرار دین حق و مورد رضایت و پسند آنها به صورتی که کسی مانع گسترش آن نشود،

سوم. از میان رفتن عوامل ترس و نامنی که از سوی منافقان و کفار وجود داشت (طباطبایی، بی‌تا، ج ۱۵، ص. ۱۵۱).

ب) بر اساس سنت، امام علی (علیه السلام) درباره لزوم امنیت می‌فرماید: زندگی در هراس گوارا نیست (کلینی، ۱۳۸۸، ج ۱۴، ص. ۲۷).^۷ همچنین امام جعفر صادق (علیه السلام) درباره حاکمیت امام عادل فرمود: ترسان را با آن ایمن می‌سازد (کلینی، ۱۳۸۸، ج ۱۴، ص. ۳۱۴).^۷

ج) استناد بحث از نظر عقلی، دلیل مستقل عقل برای اثبات قاعده نفی اختلال نظام است (فیروزآبادی، ۱۴۰۰، ج ۵، ص. ۲۱۰). عقل محض، به قیچ اختلال در نظام زندگی انسان حکم می‌کند و اختلال نظام را دارای «فسد لزومی» می‌داند. این ادراک عقلی نیازمند تأیید عقلا در گفتار یا رفتار نیست؛ از این‌رو، می‌توان قضیه

مراجعات خبطة در مسئولیت‌های حاکمیتی / سید محمدحسین کاظمی بازاردهی و دیگران پژوهش‌ها حقوق اسلامی ۳۳۹

عقلی در قبح اختلال نظام را در دسته‌ی «یقینیات» و در برابر «مشهورات» قرار داد که تصدیق در آنها نیازمند تأیید و اعتراف عموم مردم به صدق آنهاست (مظفر، ۱۳۸۸ق، ص. ۳۲۷).

د) به لحاظ اجماع، فقه‌ها حفظ و تأمین امنیت دولت اسلامی را مقدم بر هر چیزی دانسته و بر آن ادعا، اجماع کرده‌اند (صاحب جواهر، ۱۴۰۴ق، ج ۲۱، ص. ۴۷).

۳-۲-۳. قانون

در یک جامعه قانون‌مدار، تمام اعمال حکومتی در چارچوب قانون قرار گرفته و زمامداران، مسئول اعمال خویش هستند زیرا برای حدوث و بقای زندگی اجتماعی، نیاز شدید و اکید به احکام و مقررات است. در نتیجه برای نظم یافتن و هماهنگی اجتماعی و برای نیل افراد جامعه به اهداف خود، گریز و گزیری از قانون نیست (مصطفی‌یزدی، ۱۳۹۱ج، ص. ۱۴۰).

(الف) با توجه به آیات قرآن کریم، قوانین وجود دارد که اختصاص به انسان داشته و رابطه بین خلق و خالق و نیز رابطه بین افراد انسان را به صورت عادلانه وضع و تنظیم می‌کند و طبق آن خداوند، «شارع» و «قانون‌گذار» است و قوانین را توسط پیامبران به بشر عرضه داشته است که به آن، هدایت تشریعی می‌گویند: «فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَ مُنذِرِينَ وَ أَنزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحُكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا»؛ پس خداوند پیامبران را نویدآور و بیم‌دهنده برانگیخت و با آنان کتاب خود را به حق فرو فرستاد تا میان مردم در آنچه با هم اختلاف داشتند، داوری کند (بقره / آیه ۲۱۳).

در آیات دیگر قرآن، این هدایت تشریعی، یاد شده است: «أَمْرَ رَبِّي بِالْقِسْطِ»؛ پروردگارم به دادگری فرمان داده است (أعراف / آیه ۲۹). و «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَ إِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَى وَ يَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَ الْمُنْكَرِ»؛ به درستی که خدا به دادگری و نیکوکاری و بخشش به خویشاوندان فرمان می‌دهد و از کار زشت و ناپسند و ستم، بازمی‌دارد (نحل / آیه ۹۰). این قوانین تحقق حاکمیت الهی، تأمین سعادت اخروی و تأمین رفاه و آسایش دنیوی انسان را دربرداشته و بر اجرای عدالت نیز تأکید دارند.

ب) طبق سنت اهل بیت (علیهم السلام) تساوی در برابر قانون، اجرای عدالت، جلوگیری از سوءاستفاده و استگان و... جزء روش حکومتی پیامبر اکرم (صلی الله علیه و آله و سلم) و امیر المؤمنین (علیه السلام) بود. همچنین درباره قانون مداری امیر المؤمنین، منقول است: امام علی (علیه السلام) بیت المال را به طور مساوی تقسیم می کرد. به موالی (غیر عرب) همان مقداری از بیت المال را می داد که به عرب ها می داد. وقتی علت را جویا شدند، چوبی از زمین برداشت و آن را میان دو انگشت خود نهاد، فرمود: همه قرآن را خواندم و در آن برای فرزندان اسماعیل (عرب ها) بر فرزندان اسحاق (غیر عرب ها) به اندازه این چوب برتری نیافتم! (یعقوبی، بی تا، ج ۲، ص ۱۸۳).^۱

ج) از نظر عقلی، عقل انسان می تواند جهان، پدیده های آن و قوانین حاکم بر آن را بشناسد و در آنها حکم و داوری کند (ملکی اصفهانی، ۱۳۷۹، ج ۲، ص ۲۷۹). کلیه احکام و قوانین شرعی، بر اساس حسن و قبح عقلی تشریع شده و سازگار با فطرت پاک و سالم انسانی بوده و دائره مدار احکام عقلی و بایدها و نبایدهای آن است و در یک کلام؛ ساختار قوانین دینی به گونه ای است که قابل درک و اثبات با عقل است (ربانی گلپایگانی، ۱۳۶۸، ص ۱۱۶).

د) قوانین همچون احکام شرعی از پشتونهای با عنوان ادله لبی برخوردار هستند که یکی از آنها اجماع است (کاظمی خراسانی، بی تا، ج ۱، ص ۴۹۵).

۴-۲-۳. وظیفه به معنای خاص

آنچه تاکنون ذکر شد، به طور عام، وظیفه هی هر مسئولی بود و هست. اما آنچه به عنوان وظیفه اختصاصی و در واقع کار اصلی یک مسئول نیز برشمرده می شود از جمله اموری است که یک مقام مسئول بایستی به درستی آن را پیگیری و انجام دهد. وظیفه ای که یک فرد باید انجام دهد، تعهدی است که برای وی مسئولیت ایجاد می کند. لذا پذیرش مسئولیت، در شکل وظیفه شناسی نمود می یابد. از سوی دیگر، ضمناتی ایجاد می شود که بر حسب مسئولیت و وظیفه، معنا می یابد و همان بازخواستی است که فرد نسبت به پیمانش، با آن روبرو می شود.

الف) در قرآن کریم، «وظیفه شناسی و تعهد» مورد تأکید قرار گرفته است: «وَ أُفْوَا

بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولاً؛ وَ بِهِ پیمان خود وفا کنید زیرا که از پیمان پرسش خواهد شد (اسراء / آیه ۳۴). بر این اساس، انجام وظیفه توسط یک مقام مسئول، امر خطیر و حساسی است و او در جامعه اسلامی، هم در برابر خدا هم در برابر مردم باید پاسخ‌گو باشد: «الَّذِينَ إِنْ مَكَنَّا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ آتَوْا الزَّكَةَ وَ أَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَ نَهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَ لِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ»؛ همان کسانی که چون در زمین به آنان توانایی و قدرت دهیم، نماز برپا می‌دارند و زکات می‌دهند و به کارهای پسندیده دستور می‌دهند و از کارهای ناپسند بازمی‌دارند و فرجام همه کارها از آن خداست (حج / آیه ۴۱). در حقیقت این چهار ویژگی را می‌توان نمادی از انجام وظیفه و همچنین پیوند یک مسئول با خدا و مردم دانست.

(ب) طبق سنت اهل بیت (علیهم السلام)، در کلام امیر المؤمنین (علیه السلام) پیرامون وظیفه حاکمان و مسئولان آمده است: وظیفه زمامدار آن است که برای مردم خود، آن را بخواهد که برای خود بر می‌گزیند (تمییم آمدی، ۱۴۱۰ق، ج ۱، ص. ۶۷۶).^۹ همچنین امام علی (علیه السلام) در جای دیگر می‌فرماید: حقوق شما مردم بر زمامدار، عمل به انصاف است درباره شما و ایجاد رفتار عادلانه در میان شما و خودداری از هر گونه زیان‌رسانی و حرمت‌شکنی در حق شما (مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۷۲، ص. ۶۷۶).^{۱۰}

(ج) بر اساس حکم عقل، طبق محترم بودن عقایب اصولی مانند: قرارداد اجتماعی (خوبی، ۱۳۸۸، ج ۱، ص. ۵۴۳)، انجام وظیفه توسط یک مسئول، مورد تأکید است. (د) حفظ نظام و جلوگیری از اختلال در نظام، مورد اجماع فقهاست (مکارم شیرازی، ۱۳۸۰، ص. ۵۰۵) و بدیهی است که عمل نکردن مسئولان به وظایف خود، بر خلاف این امر مهم است.

۴. مهمترین عوامل عدم مراجعات غبطة

۴-۱. سهل‌انگاری

در فقه، سهل‌انگاری معادل آسان‌گرفتن، چشم‌پوشی کردن و سستی است (فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت (علیهم السلام)، ۱۳۸۷، ج ۲، ص. ۴۶۳) و در شرایطی می‌تواند موجب

سقوط شخص از عدالت باشد مثل: ترک سهل انگارانه همه سئن (علامه حلی، ۱۴۱۳ق.الف، ص. ۴۹۴؛ شهید ثانی، ۱۴۱۰ق، ج. ۳، ص. ۱۳۰). بعضی نیز از سهل انگاری با عنوان تساهل و تسماح، یاد می‌کنند (مصطفی بزدی، ۱۳۹۱ب، ص. ۱۶۳) که به‌حال برای مدیریت یک مسئول نیز قابل قبول نیست و می‌تواند منجر به عدم مراعات غبطه شود.

۴-۲. نداشتن برنامه و ضایعه

برنامه‌ریزی، انتخاب راه و روشی مناسب برای بهتر رسیدن به هدف است (تقوی، ۱۳۸۰، ص. ۸۰) باری تعالی نیز در قرآن کریم می‌فرماید: «إِنَّ كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بَقَدَرٍ»؛ ما هر چیزی را به‌اندازه و از روی حساب آفریدیم (قمر / آیه ۴۹). در روایات اسلامی واژه‌هایی چون تدبیر، دوراندیشی و نظم در بردارنده معنا و نشانگر اهمیت برنامه‌ریزی در زندگی فردی و اجتماعی است به عنوان نمونه، امام جعفر صادق (علیه السلام) می‌فرمایند: شخص بالایمان؛ نیکوکار، کم‌هزینه و نیکوتدبیر برای زندگی است و از یک سوراخ دوبار گزیده نمی‌شود؛ اشتباهی را دوبار تکرار نمی‌کند! (حر عاملی، بی‌تا، ج. ۱۵، ص. ۱۹۳)^{۱۱} و تردیدی نیست که یک مقام مسئول نیز محتاج برنامه‌ریزی هوشمندانه و دقیق است تا مسئولیت خویش را به درستی انجام داده و از خطأ و انحراف مصون بماند.

همچنین یک مدیر متعهد، هرگز روابط را جایگزین ضوابط نمی‌کند. ماجرای مراجعه عقیل به محضر برادرش؛ امام علی (علیه السلام) و درخواست بهره بیشتری از بیت‌المال که با واکنش سوزنده امیرالمؤمنین مواجه شد، بهترین نمونه جهت پرهیز مسئولان از هر نوع رابطه‌گرایی است.

۴-۳. ترجیح منافع شخصی بر منافع عمومی

بی‌بردن به مفهوم و مبنای منافع عمومی، در گرو فهم عناصر آن یعنی نظم عمومی، امنیت کشور، آسایش عمومی، بهداشت عمومی و اخلاق حسن است. امنیت عمومی فقدان هر گونه عاملی است که به‌موجب آن، نظم مادی موجود در جامعه از بین می‌رود و مقامات عمومی با اتخاذ تدابیر لازم، از وقوعش جلوگیری می‌کنند. آسایش عمومی، عدم وجود هر گونه آزار و ناراحتی در جامعه به صورتی است که از حدود متعارف و عادی زندگی خارج گردد و اخلاق حسن به محافظت از اخلاق، افکار، عقاید و

احساسات جامعه توجه دارد (طباطبایی مؤتمنی، ۱۳۸۷، ص. ۲۵۴). به لحاظ جنبه فردی بحث، قرآن کریم نیز وجود دو انگیزه «منفعت‌طلبی» و «رنج‌گریزی» را در انسان پذیرفته است و در حد وسیعی از وجود آن دو برای پرورش و تربیت انسان در سطوح مختلف و موارد گوناگون استفاده می‌کند (مصطفایی، ۱۳۹۱، الف، ص. ۲۶۴). مانند: «وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونَ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ وَإِنْ يَمْسِسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدَكَ بِخَيْرٍ فَلَا رَادَ لِفَضْلِهِ يُصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ»؛ و به جای خدا چیزی را که سود و زیانی به تو نمی‌رساند، مخوان که اگر چنین کنی در آن صورت قطعاً از ستمکارانی و اگر خدا به تو زیانی برساند آن را بر طرف کننده‌ای جز او نیست و اگر برای تو خیری بخواهد، بخشن او را ردکننده‌ای نیست؛ آن را به هر کس از بندگانش که بخواهد می‌رساند و او آمرزنه مهربان است (یونس / آیات ۱۰۶-۱۰۷). یک مقام مسئول نیز باستی با پرهیز از منفعت‌طلبی شخصی، منافع عموم مردم را مدنظر داشته باشد و مصالح جامعه را فدای مطامع خود نسازد.

۴- خودرأی

در کلام وحی آمده است: «وَ شَأْوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ» (آل عمران / آیه ۱۵۹) که بهترین نمونه جهت پرهیز از هر نوع خودرأی و همچنین بهره‌گیری از مشورت دیگران است. حضرت امام علی (علیه السلام) نیز پیرامون آفت خودرأی می‌فرمایند: کسی که خودرأی باشد، دچار لغزش شود (تعییمی آمدی، ۱۴۱۰، ج ۱، ص. ۵۸۱).^{۱۲} و در جای دیگر تبیین می‌کنند: کسی که خودرأی باشد، هلاک می‌شود (فیض‌الاسلام اصفهانی، ۱۳۶۸، ص. ۱۱۶۵).^{۱۳} همچنین بعضی از فقهاء معتقدند که حاکم، موظف است به واسطه اموری از جمله مشورت، به رعایت حقوق مردم پردازد (نائینی، ۱۳۸۲، ص. ۶۹). مدیر و مسئول مستبد، به جهت عدم بهره‌گیری از مشاوره دلسوزان و کارشناسان، می‌تواند مسئولیت و موضوع کار خویش را در معرض آسیب و نابودی قرار دهد.

نتیجه‌گیری

غبطه عبارت است از مصلحت و منفعت. مسئولیت‌های حاکمیتی یعنی قدرت برتر کسانی که مشروعيت قانونی دارند و در جامعه، نیرویی بالاتر از آنان نیست و علاوه بر مسائل سیاسی، در امور اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و... نیز سلط خواهند داشت که عمدتاً شامل سه سطح ملی (حکومت و دولت)، اقتصادی (تجاری) و سازمانی (اداری) است و بر این اساس، مقام‌های مدیریتی و اداری نیز جزء مسئولیت‌های حاکمیتی محسوب می‌شوند و با وجود اینکه تنظیم و اجرای مقررات در اختیار آنهاست، نسبت به اقدامات خود، متعهد و ملتزم‌اند و باید درباره فعالیت‌های خود و مطالباتی که از آنان می‌شود، پاسخگو باشند.

کارهای یک مقام مسئول به خاطر آنکه متعهد به انجام وظایفی می‌شود، مسئولیت‌آور است و اثر شرعی دارد و چون به اعمال او مرتبط است دارای حکم تکلیفی و وضعی نیز می‌باشد؛ به علت الزامی بودن انجام تعهد، نوع حکم تکلیفی آن وجوب بوده و در صورت عدم مراعات غبطه، ایجاد حرمت می‌کند و حکم وضعی آن ضمان خواهد بود. احترام به پیمان و لزوم عمل به آن با توجه به تأکیدهای قرآنی، روایات، عقل و دانش حقوق، «ضرورت» مراعات غبطه در مسئولیت را اثبات می‌کند. همچنین شاخص‌های مهمی شامل: عدالت، امنیت، قانون و وظیفه به معنای خاص جزء بایسته‌های یک مدیریت صحیح بوده و از مصادیق مراعات غبطه در مسئولیت‌های حاکمیتی است؛ اصولی که ادله اربعه نیز آنها را تأیید می‌کنند. ضمناً مواردی مثل: سهل‌انگاری، نداشتن برنامه و ضابطه، ترجیح منافع شخصی بر منافع عمومی و خودرأیی در زمرة مهمترین عوامل عدم مراعات غبطه در مسئولیت‌های حاکمیتی است.

یادداشت‌ها

۱. به طور مثال، محقق کرکی درباره فقهی که حاکمیت جامعه را بر عهده دارد، می‌گوید: المجتهد فی الأحكام الشرعية نائب من قبل أئمة الهدى (صلوات الله و سلامه عليهم) فی حال الغيبة ... فيجب التحاكم اليه و الانقياد الى حكمه.
۲. لَا يُؤْمِنُ رَجُلٌ عَلَى عَشَرَةِ فَمَا فَوْقُهُمْ إِلَّا جَاءَ بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَغْلُولَةً يَدُهُ إِلَى عُنْقِهِ، فَإِنْ كَانَ مُحْسِنًا مُحْسِنًا فُكَّ عَنْهُ، وَ إِنْ كَانَ مُسِيَّبًا زَيَّدَ غَلَّا إِلَى غَلَّهِ.
۳. أَتَقِ اللَّهُ وَ ارْدُدْ إِلَى هُوَلَاءِ الْقَوْمِ أُمُوَالَهُمْ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تَفْعُلْ ثُمَّ أَمْكَنَنِي اللَّهُ مِنْكَ لَا عَذْرَنِي إِلَى اللَّهِ فِيكَ وَ لَا ضُرِبَنَّكَ بِسَيِّفِي الَّذِي مَا ضَرَبْتُ بِهِ أَحَدًا إِلَّا دَخَلَ النَّارَ.
۴. فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ أَنِّي وَاجِدٌ أَنْ أطْعُمُهُمُ الْحِنْطَةَ عَلَى وَجْهِهَا وَ لَكِنِّي أَحَبُّ أَنْ يَرَانِي اللَّهُ قَدْ أَخْسَنَتْ تَقْدِيرَ الْمَعِيشَةَ.
۵. فَلَعْمَرْيَ مَا الْإِمَامُ إِلَّا الْحَاكِمُ بِالْكِتَابِ الْقَائِمُ بِالْقُسْطِ.
۶. فَلَا يَتَهَنَّ بِحَيَاةِ مَعَ مَخَافَةِ.
۷. يُؤْمِنُ بِهِ الْخَائِفُ.
۸. قَرَأْتُ مَا بَيْنَ الدَّفَّتَيْنِ فَلَمْ أَجِدْ لَوْلَدِ إِسْمَاعِيلَ عَلَى وَلْدِ إِسْحَاقَ فَضْلَ هَذَا.
۹. مِنْ حَقِّ الرَّاعِي أَنْ يَخْتَارَ لِرَعِيَّتِهِ مَا يَخْتَارُهُ لِنَفْسِهِ.
۱۰. وَ إِنَّ حَقَّكُمْ عَلَيْهِ إِنْصَافُكُمْ وَ التَّعْدِيلُ بَيْنَكُمْ وَ الْكَفُّ مِنْ قِبَلِكُمْ.
۱۱. الْمُؤْمِنُ حَسَنُ الْمَعْوَنَةِ، خَفِيفُ الْمَوْنَةِ، جَيِّدُ التَّدْبِيرِ لِمَعِيشَتِهِ، لَا يُلْسَعُ مِنْ جُحْرِ مَرْتَبِينِ.
۱۲. مَنْ اسْتَبَدَ بِرَأْيِهِ زَلَّ.
۱۳. مَنْ اسْتَبَدَ بِرَأْيِهِ هَلَكَ.

كتابنامه

قرآن کریم.

آل کاشف الغطاء، محمدحسین (۱۳۶۱). تحریر المجلة الاحکام. قم: مکتبة فیروزآبادی.

ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۳۷۵). لسان العرب. بی‌جا: دار بیروت.

امامی، محمد و استوار سنگری، کوروش (۱۳۸۹). حقوق اداری. تهران: میزان.

۳۴۶ پژوهش نام حقوق اسلامی سال بیست و سوم، شماره دوم، پاییز ۱۴۰۱ تاستان

انصاری، مرتضی (۱۴۲۰ق). مکاسب. بی‌جا: المؤتمر العالمی بمناسبة الذکری المئویة الثانية لمیلاد الشیخ الانصاری.

تقوی، سید رضا (۱۳۸۰). نگرشی بر مایریت اسلامی. تهران: بین الملل.
تمیمی آمدی، عبدالواحد بن محمد (۱۴۱۰ق). غرر الحکم و درر الكلم. محقق سید مهدی رجائی. قم: دار الكتاب الإسلامی.

جعفری لنگروندی، محمد جعفر (۱۳۴۶). ترمینولوژی حقوق. تهران: ابن سینا.
حر عاملی، محمد بن حسن (بی‌تا). وسائل الشیعیة. قم: مؤسسه آل البیت (علیهم السلام) لإحیاء التراث.

حکیمی، محمدرضا (۱۳۹۱). حکومت اسلامی از نظر قرآن و حدیث «بخشی از کتاب الحیاة». تهران: الحیاة.

حلی، یحیی بن سعید (۱۴۰۵ق). الجامع للشرايع. تحت نظارت جعفر سبحانی. قم: مؤسسه سید الشهداء.

حضری بک، محمد (۱۳۸۹ق). اصول الفقه. بی‌جا: المکتبة التجاریة الكبرى.
خمینی، سید روح الله (۱۳۸۶). چهل حدیث. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (رحمت الله علیه).

خمینی، سید روح الله (۱۳۹۸). ولایت فقیه، حکومت اسلامی. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (رحمت الله علیه).

خمینی، سید روح الله (۱۴۲۱ق). کتاب الیبع. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (رحمت الله علیه).

خوبی، سید ابوالقاسم (۱۳۸۸). بیان در علوم و مسائل کلی قرآن. مترجمان محمد صادق نجمی و هاشم هاشم زاده هربیسی، بی‌جا: سازمان چاپ و انتشارات.

خوبی، سید ابوالقاسم (۱۴۱۸ق). التنقیح فی شرح العروة الوثقی. تقریر علی غروی، قم: لطفی.
ربانی گلپایگانی، علی (۱۳۶۸). حسن و قبح عقلی؛ سلسله درس‌های استاد جعفر سبحانی. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

رزمان، علی (۱۳۹۶). «بررسی آثار حکم موت فرضی در حقوق موضوعه ایران». فصلنامه قانون‌یار، سال اول، (۳)، صص. ۱۴۱-۱۶۰.

زمانی، عباس (۱۳۹۴). «عدم رعایت مصلحت در انتقال مال از سوی وکیل». مجله حقوقی دادگستری، (۹۰)، صص. ۸۵-۱۰۰.

مراجعات خبطه در مسئولیت‌های حاکمیتی / سید محمدحسین کاظمی بازاردهی و دیگران پژوهش‌ها و حقوق اسلامی ۳۴۷

- سبحانی، جعفر (۱۳۷۰). بحوث فی الملل والنحل. قم: مؤسسه النشر الإسلامي.
- شريفی، محمدهادی؛ رفیعی مقدم، علی و جعفری، محمدحسین (۱۴۰۰). لزوم رعایت غبطه و مصلحت کودک در زمان سرپرستی از منظر فقه و حقوق موضوعه. مجله حقوق پژوهشی، ویژه‌نامه نوآوری حقوقی، (۱۵)، صص. ۲۸۹-۳۰۳.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی (۱۴۱۰ق). الروضۃ البهیۃ فی شرح اللمعة الدمشقیۃ. قم: داری.
- صاحب جواهر، محمدحسن (۱۴۰۴ق). جواهر الكلام. محقق عباس قوچانی، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- صدر، سید محمدباقر (۱۳۷۹). المعالم الجديدة للأصول. بیجا: بیجا.
- طباطبایی مؤتمنی، منوچهر (۱۳۸۷). حقوق اداری. تهران: سمت.
- طباطبایی، سید محمدحسین (بی‌تا). المیزان فی تفسیر القرآن. بیجا: اسماعیلیان.
- طوسی، محمد بن حسن (۱۴۰۰ق). النہایہ. بیروت: دار الكتاب العربي.
- طوسی، محمد بن حسن (۱۴۱۴ق). الأمالی. قم: دار الثقافة.
- علم، عبدالرحمن (۱۳۷۳). بنیادهای علم سیاست. تهران: نی.
- عباسی، اسماعیل (۱۳۸۶). معنا و مفهوم حُسن نیت در قراردادها. فصلنامه تحقیقات حقوقی بین‌المللی، پیش شماره ۲، صص. ۷۱-۹۸.
- علامه حلی، حسن بن یوسف (۱۴۱۳ق.الف). قواعد الأحكام (جلد ۳). قم: نشر اسلامی.
- علامه حلی، حسن بن یوسف (۱۴۱۳ق.ب). مختلف الشیعه فی أحكام الشريعة (جلد ۴). قم: مکتبة العلامه.
- عمید زنجانی، عباسعلی (۱۳۸۷). مبانی حقوق اساسی. تهران: مجد.
- غمامی، مجید (۱۳۷۶). مسئولیت مدنی دولت. تهران: دادگستر.
- فتاحی زرقندی، علی (۱۳۹۲). آشنایی با مفاهیم حقوق عمومی؛ بررسی مفهوم حاکمیت. تهران: مرکز تحقیقات شورای نگهبان.
- فرهنگ فقه مطابق مذهب اهل بیت (علیهم السلام) (۱۳۸۷). قم: مؤسسه دایرة المعارف فقه اسلامی.
- فیروزآبادی، سیدمرتضی (۱۴۰۰ق). عناية الأصول فی شرح کفاية الأصول. قم: کتابخانه فیروزآبادی.
- فیض‌الاسلام اصفهانی، علی نقی (۱۳۶۸). ترجمه و شرح نهج البلاغه (جلد ۵ و ۶). تهران: سازمان چاپ و انتشارات فقیه؛ «تألیفات فیض‌الاسلام».

قاضی شریعت پناهی، ابوالفضل (۱۳۸۲). حقوق اساسی و نهادهای سیاسی. تهران: دانشگاه تهران.

قمری، ابوالقاسم (۱۳۷۴). جامع الشتات. بی‌جا: کیهان.
قنواتی، جلیل (۱۳۷۹). «سیر تاریخی حقوق زن در قوانین موضوعه ایران». فصلنامه کتاب نقد، ۱۷، صص. ۴۰-۷۱.

کاظمی خراسانی، محمدعلی (بی‌تا). فوائد الأصول. بی‌جا: مؤسسه النشر الإسلامي.
کریمی، عباس و مرادی، ناصر (۱۳۹۴). سوءاستفاده از شروط قراردادهای مشارکت مدنی در با Kendrick اسلامی و مطالعه تطبیقی با آموزه‌های دایرکتیو اتحادیه اروپا. مجله مطالعات مالی و بانکداری اسلامی، ۱، صص. ۳۹-۷۰.

کریمی، عباس؛ صحرانورد، ابوذر و شفیع‌زاده خولجانی، مصطفی (۱۳۹۳). ولی قهری و عزل آن در حقوق ایران و فقه امامیه. پژوهشنامه میان رشته‌ای فقهی، سال سوم، ۱، صص. ۱۲۱-۱۴۶.

کلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۸۸ق). الکافی (جلد ۱ و ۵). محققان علی‌اکبر غفاری و محمد آخوندی، تهران: دارالکتب الإسلامية.

گلپایگانی، سید محمد رضا (۱۴۱۲ق). الإحصار والصلد. قم: دار القرآن الكريم.
مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳ق). بحار الأنوار. محققان سیدابراهیم میانجی و محمدباقر بهبودی، بیروت: دار احیاء التراث.

محقق حلی، جعفر بن حسن (۱۴۰۸ق). شرائع الإسلام فی مسائل الحلال والحرام. قم: اسماعیلیان.

محقق کرکی، علی بن حسین (۱۴۰۹ق). رسائل المحقق الكرکی. قم: کتابخانه عمومی آیت‌الله العظمی مرعشی نجفی.

مروارید، علی اصغر (۱۴۱۰ق). البیانیع الفقهیة. بیروت: دار التراث.
مصطفی‌یزدی، محمدتقی (۱۳۹۱الف). اخلاق در قرآن. محقق محمدحسین اسکندری، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (رحمت‌الله‌علیه).

مصطفی‌یزدی، محمدتقی (۱۳۹۱ب). پرسش‌ها و پاسخ‌ها (جلد ۱). قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (رحمت‌الله‌علیه).

مراجعات خبطه در مسئولیت‌های حاکمیتی / سید محمدحسین کاظمی بازاردھی و دیگران پژوهش‌ها و حقوق اسلامی ۳۴۹

- صبحای یزدی، محمدتقی (۱۳۹۱ج). حقوق و سیاست در قرآن (جلد ۱). نگارش شهید محمد شهرابی، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (رحمت‌الله علیه).
- مطهری، مرتضی (بی‌تا). عالی‌الله. بی‌جا، بی‌نا.
- مظفر، محمدرضا (۱۳۸۸ق). المنطق. نجف: مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان.
- مظفر، محمدرضا (بی‌تا). اصول الفقه. بی‌جا: دفتر تبلیغات اسلامی.
- معرفت، محمدهدادی (۱۳۷۷). ولایت فقهی. قم: التمهید.
- مفید، محمد بن محمد (۱۴۱۳ق.الف). اقسام المولی فی اللسان. قم: کنگره جهانی شیخ مفید.
- مفید، محمد بن محمد (۱۴۱۳ق.ب). الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد. قم: کنگره شیخ مفید.
- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۴). تفسیر نمونه. تهران: دار الكتب الاسلامیة.
- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۸۰). بحوث فقهیة هامة. قم: مدرسه الامام علی بن ابی طالب (علیہ السلام).
- مکارم شیرازی، ناصر و نوایی، علی‌اکبر (۱۳۸۰). هدف‌های کلی حکومت علوی (اصحابه). مجله اندیشه حوزه، ۲۷، صص. ۵۶-۴۲.
- ملکی اصفهانی، مجتبی (۱۳۷۹). فرهنگ اصطلاحات اصول. قم: عالمه.
- نائینی، محمدحسین (۱۳۷۶). فوائد الأصول. قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.
- نائینی، محمدحسین (۱۳۸۲). تنبیه الامنه و تنزیه الملة. قم: بوستان کتاب.
- نراقی، احمد (۱۳۷۷). معراج السعادة. قم: هجرت.
- نورالدینی، هادی و علیشاھی قلعه‌جوئی، ابوالفضل (۱۳۹۷). بررسی فقهی حقوقی تبدیل موقوفات به احسن. مجله اصول فقه، ۱۱۵، صص. ۱۵۸-۱۳۵.
- نیکزاد، عباس (۱۳۸۵). جایگاه مصلحت در بستر قانون‌گذاری حکومت اسلامی. مجله مطالعات راهبردی زنان، ۳۳، صص. ۱۳۰-۱۶۱.
- ولایی، عیسی (۱۳۸۷). فرهنگ تشرییحی اصطلاحات اصول. تهران: نبی.
- یعقوبی، احمد بن اسحاق (بی‌تا). تاریخ یعقوبی. بی‌جا: دار صادر.
- یوسفی، حیات‌الله (۱۳۸۹). ساختار حکومت در اسلام. تهران: کانون اندیشه جوان.

