

 20.1001.1.23830891.1400.15.1.4.9



 10.30497/SMT.2020.75573

*Bi-quarterly Scientific Journal of Strategic Management Thought (Management Thought),
Research Article, Vol. 15, No. 1 (Serial 29) Spring & Summer 2021*

The Model of Providing Resources for Schools in the Islamic Republic of Iran Based on Public Participation

Alireza Chitsazian*

Received: 20/09/2020

Monir Tajali**

Accepted: 25/01/2021

Ahmad Saidee***

Abstract

Providing resources for public education in recent decades, the age of complexity and uncertainty, has been one of the challenges in the formal education of countries. In educational systems not benefitting sufficiently from the government budget, the role of markets and the private sector gradually became more prominent, but to fund the system at its best and make it immune from the negative side of the market-based conditions, some plans were developed to engage students' parents as participatory agents in choosing the schools they wanted. Those plans included projects such as issuing vouchers and concluding various contracts with the private sector to contribute to especially public schools' earnings to ensure the quality of education in the competitive environment. The purpose of this study is to identify the pattern of supplying school resources in the Islamic Republic of Iran. It is qualitative and phenomenological. By interviewing 15 educational administrators who agreed with participatory management in schools and analyzing them, management mechanisms for utilizing people's capacities were identified. Research findings showed that the manager needs to move away from traditional roles to lead the partnership through mechanisms of awareness, capacity building, opportunity building, and institutionalization by observing behavioral principles such as competence, ethics, independence (side by side with communication) and value-laden acts. Based on this, the model of providing resources in Iranian schools is a public model and not a government model with a new structure.

Keywords

Participation; Public Participation; Providing Resources; Education System; Public Governance.

* Assistant Professor of Public Administration, Faculty of Islamic Studies and Management, Imam Sadiq University, Tehran, Iran. chitsazian@isu.ac.ir  0000-0003-3801-243X

** Ph.D. in Management, Imam Sadiq University, Tehran, Iran. (Corresponding Author).

m.tajali@isu.ac.ir  0000-0002-6534-3771

*** Assistant Professor, Department of Statistical Research and Information Technology, Higher Education Research and Planning Institute, Tehran, Iran.

a_saidee@irphe.ac.ir  0000-0001-9649-8410



دوفصلنامه علمی [اندیشه مدیریت راهبردی](#) (اندیشه مدیریت)، [مقاله پژوهشی](#)،
سال پانزدهم، شماره اول (پیاپی ۲۹)، بهار و تابستان ۱۴۰۰، صص. ۱۰۳-۱۴۲

الگوی تأمین منابع نهاد مدرسه در جمهوری اسلامی ایران بر مبنای مشارکت مردمی

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۶/۳۰

مقاله برای اصلاح به مدت ۶ روز نزد نویسنده گان بوده است.

DOI: 10.30497/SMT.2020.75573

علیرضا چیتسازیان*

منیر تجلی**

احمد سعیدی***

چکیده

همواره یکی از مسائل چالشی در تعلیم و تربیت رسمی کشورها در چند دهه اخیر که عصر پیچیدگی و عدم اطمینان بوده، تأمین منابع آموزش دولتی است. در نظامهای آموزشی با کمبود بودجه دولتی رفته رفتند نقش بازارها و بخش خصوصی پررنگ شد، تاجیکی که برای جلوگیری از نواقص بازاری شدن آموزش و همچنین تأمین بهینه آن، طرحهایی بر مبنای انتخاب مدرسه توسط والدین به عنوان مکانیسم‌ها و ابزار مشارکت بخش خصوصی و دولتی مطرح گردید، مانند ارائه کوین‌های آموزشی و انعقاد انواع قراردادها با بخش خصوصی (در قالب کمک‌های خیرخواهانه) برای تأمین مدارس دولتی تا در صحنه‌ای رقابتی میان مدارس، کیفیت آموزش تضمین شود.

هدف از انجام پژوهش حاضر شناسایی الگوی تأمین منابع نهاد مدرسه در جمهوری اسلامی ایران بر مبنای مشارکت مردمی است. این پژوهش کیفی و از نوع پدیدارشناسی است که با مصاحبه با ۱۵ مدیر آموزشی که موافق مدیریت مشارکتی در مدرسه هستند و تحلیل مضامین آن، سازوکارهای مدیریتی برای بهره‌گیری از ظرفیت‌های مردمی شناسایی شد. یافته‌های پژوهش نشان داد که لازم است مدیریت به دور از نقش‌های سنتی برای راهبری مشارکت جهت تأمین منابع از سازوکارهای آگاه‌سازی، ظرفیت‌سازی، فرصت‌سازی، فضاسازی و نهادسازی، با رعایت اصول رفتاری چون شایستگی محوری، اخلاق محوری، استقلال در عین ارتباط و ارزش محوری بهره‌مند گردد. بر این اساس الگوی تأمین منابع در مدارس ایران الگویی دولتی با ساختار جدید نیست بلکه الگویی مردمی است.

واژگان کلیدی

مشارکت؛ مشارکت مردمی؛ تأمین منابع مدرسه؛ نظام آموزش و پرورش؛ حکمرانی مردم‌بنیان.

DOI: 20.1001.1.23830891.1400.15.1.4.9

* استادیار گروه مدیریت دولتی دانشکده مدیریت و معارف اسلامی، دانشگاه امام صادق علیه السلام، تهران، ایران
chitsazian@isu.ac.ir

** دانش آموخته دکتری مدیریت، دانشگاه امام صادق علیه السلام، تهران، ایران (نویسنده مسئول)

m.tajali@isu.ac.ir

استادیار گروه پژوهش‌های آماری و فناوری اطلاعات، مؤسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی، تهران، ایران

a_saidee@irphe.ac.ir

ID 0000-0003-3801-243X

ID 0000-0002-6534-3771

ID 0000-0001-9649-8410

مقدمه

امروزه با توجه به جایگاه آموزش‌وپرورش در پیشبرد اهداف جامعه و همچنین رشد و ارتقاء صحیح سطح آن، نقش دولتها در توجه به مسائلهای این حوزه از طریق تدوین سیاست‌های آموزشی از اهمیت زیادی برخوردار بوده است. تاجایی که در اکثر کشورها^۱، حق آموزش رایگان و همگانی حداقل در سطح آموزش‌وپرورش، در متن قانون اساسی از حقوق مسلم یک شهروند به حساب می‌آید. درواقع نقش دولتها به عنوان سازمان‌دهنده نظام آموزشی و در عین حال مصرف‌کننده محصولات آن شناخته می‌شود برای این منظور دولتها سرمایه‌گذاری در آموزش را یکی از پربازده‌ترین سرمایه‌گذاری‌ها می‌دانند که در طولانی مدت نتیجه می‌دهد لذا در جهت فراهم کردن اعتبارات لازم در این بخش اهتمام می‌ورزند. با این وجود از دیرباز مشکلات مالی یکی از مسائل بزرگ بر سر راه پیشرفت نظام‌های آموزشی بوده است (ساختار پولوس و وودهال، ۱۳۷۰؛ هلک، ۱۳۷۱؛ کومبز، ۱۳۷۳؛ نادری، ۱۳۸۸).

از سوی دیگر جهانی شدن اقتصاد و تشدید رقابت بین عاملان اقتصادی در نظام‌های آموزشی نیز بیش از گذشته اهمیت یافته، لذا تأمین منابع آموزش‌وپرورش به عنوان عاملی است که در جنب و جوش مشکلات اقتصادی کشورها، بیشتر از همه مورد توجه مسئولان و برنامه‌ریزان تعلیم و تربیت قرار گرفته است (شیخزاده، ۱۳۸۴، ص. ۸۷). در چند دهه اخیر و مشخصاً از دهه ۱۹۷۰ میلادی دولتها راهکارهایی را جهت تأمین منابع مالی اتخاذ کردند، مانند مشارکت در کارها توسط نیروهای محلی،أخذ مالیات، شریک شدن در مخارج توسط شهریه در کنار اعطای وام قرض‌الحسنه، بورس تحصیلی، تعهد خدمت در مراکز دولتی، اهدای کمک‌های مردمی و کاهش هزینه‌ها به وسیله حذف بخشی از برنامه‌ها (شیرازی، ۱۳۷۲، ص. ۱۰۸). در ایران نیز پژوهش‌هایی در این راستا انجام شده که حاکی از این است که منابع متعددی برای تأمین آموزش‌وپرورش استفاده می‌شود؛ نتایج پژوهشی نشان می‌دهد تسهیلات بانکی، کمک‌های مردمی و بین‌المللی در رتبه پایینی قرار دارند و مهم‌ترین منبع همان بودجه دولتی است (خان‌عزیزی و امین‌بیدختی، ۱۳۹۵، ص. ۱۳۳)؛ یا در پژوهشی ضمن معرفی قراردادهای بین بخش خصوصی و دولتی، اولویت انعقاد قراردادهای خدمات آموزشی و مدیریتی برای مدارس ایران سپس

قراردادهای عملیاتی، زیرساختی و پشتیبانی فنی توصیه شده است (عزیزی، جعفری، فرزاد و صنوبی، ۱۳۹۱، صص. ۱۵-۲۰). سلیخان^۲ (۲۰۱۳)، نیز در پژوهش خود با عنوان مدل مدیریت مالی در سیستم آموزشی، مدلی پیشنهاد می‌دهد که براساس نیاز آموزش‌پرورش؛ مشارکتی، قابل پرداخت، سودآور، حمایتی و سیستم آموزشی بیمه‌شده‌ای را توسعه می‌دهد. «حساب آموزشی مشترک» یکی از سیستم‌های تأمین مالی آموزش‌پرورش در این مدل است. سوفولو^۳ (۲۰۱۲) در پژوهشی با عنوان «استراتژی‌های نوآورانه برای مدیریت مالی در مدارس متوسطه دولتی نیجریه»، بیان می‌کند مدیران مدارس متوسطه باید اقدام به خرید سهام در شرکت‌ها و صنایع بهمنظور تولید بودجه‌های اضافی کنند. برنامه‌ریزی استراتژیک، کنترل مدیریت، پاسخ‌گویی و مسؤولیت‌پذیری باید بهشدت دنبال شود. لذا با توجه به مزایای مشارکت، در کشورهای مختلف باوجود تأمین دولتی منابع، سرمایه‌گذاری در بازارها با عنوان جلب مشارکت در تأمین منابع قراردادهای متنوع، سرمایه‌گذاری در عنوان راهکاری قابل توجه در جهت کیفیت‌بخشی نظام مدرسه در کنار سایر راهکارها به عنوان راهکاری قابل توجه در جهت کیفیت‌بخشی نظام آموزشی در دستور کار دولت‌ها قرار گرفت. از این‌رو این پژوهش به دنبال پاسخ به این سؤال است که با توجه به ضرورت و اهمیت مشارکت مردمی و اشاعه فرهنگ اسلامی در جامعه ایران، الگوی مناسب در تأمین منابع نهاد مدرسه در نظام جمهوری اسلامی ایران چیست و سازوکارهای مدیریتی بهره‌مندی از ظرفیت‌های مردمی کدام است؟

۱. مبانی نظری

با بالاگرفتن انتقادها از سازماندهی مدارس به صورت سلسله مراتبی، نظریه‌پردازان سازمانی مزایای بازارها را برجسته کردند. این حرکت با اهداف سیاسی و اقتصادی و روندهای سیاسی و حرکت دولت‌ها به سمت عدم تمرکز، تفویض اختیار و جلب مشارکت مردمی، روندهای اجتماعی و گرایش مردم به حضور در گروه‌ها و انجمن‌ها و دخالت مستقیم مردم در اداره نهادهای محلی، همچنین روندهای سازمانی و مدیریتی مانند مدیریت مشارکتی، مدیریت تحول سازمانی، برنامه‌ریزی استراتژیک و تجدید ساختار و بالاخره تقاضای اجتماعی و مردمی برخاسته از نیازهای جامعه محلی سبب شد پدیده مدرسه‌محوری در بستر جوامع ظهور کند (جعفری‌مقدم و فانی، ۱۳۸۱، ص. ۴).

در واقع مدیریت مدرسه محور اثربخشی نظام آموزشی را به دلیل افزایش پاسخ‌گویی مجریان آن و نتایج آموزش را با توانمندی ذینفعان آموزشی افزایش می‌دهد. این ایده با در اختیار قرار دادن قدرت به کسانی که از خدمات آموزشی استفاده می‌کنند، عملکرد بهتری برای مدارس به ارمغان می‌آورد. به دلیل آنکه آگاهی ذی‌نفعان آموزشی در مسؤولیت‌پذیری نیازهای کاربران، محیط آموزشی مساعدی را برای دانش‌آموزان فراهم می‌سازد (حسنی‌سلمانی، ۱۳۹۵، صص. ۴۱-۴۰).

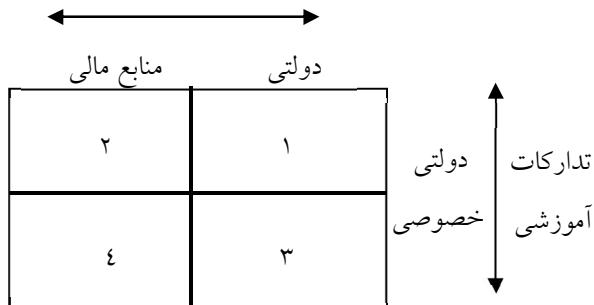
در خصوص این طرح، از یکسو تحقیقات حاکی از این است که مدارسی که بیشتر خودگردن هستند ضرورتاً عملکرد بهتری در میان سایر مدارس نداشتند، از سوی دیگر در برخی کشورها (مثل کشورهای اروپای شرقی و برخی ایالت‌های آمریکا)، جنبش تمکزدایی از سطوح محلی آغازشده بود، اما در بیشتر کشورها این معلمان و آموزش‌دهندگان نبودند که باعث تقویض اختیار شدند بلکه تمکزدایی از اداره، نظارت و سازمان مدارس توسط افرادی در خارج از نظام آموزشی یعنی رهبران سیاسی (که به دنبال ارتقاء بهره‌وری و رشد اقتصادی هستند) پیگیری می‌شد؛ زیرا دولتهای ملی از طریق افزایش نیروی کار آموزش‌دیده در صدد رشد اقتصادی خود هستند. لذا عوامل اقتصادی ماهیت فرآیند تغییر ساختار را نیز تعیین می‌کنند. به اعتقاد بی‌بر^۴ از زمانی که دستاورد اقتصادی در میزان بهره‌وری و نحوه عملکرد مؤسسات دولتی و غیردولتی خلاصه شده است، ساختار تجاری برای حضور و ماندگاری مؤسسات اقتصادی غیردولتی در شرایط فرা�صنعتی، ساختارهایی را به بخش آموزش تحمیل کرده که بتوانند این خواسته را تحقق بخشنند. از این‌رو دولتها باید چارچوبی را فراهم آورند تا علاوه‌بر سود بیشتر، با استفاده از فضای حاکم، مدارس با عملکرد ضعیفتر را از پشتیبانی قابل توجهی به جهت بهبود برخوردار کنند. مثلاً ساختار اجرایی جدیدی بر مبنای تأمین هزینه از سوی مؤسسات تجاری غیردولتی برای مدارس به وجود آمده است بهویژه تخصیص منابع تا حد زیادی به میزان جذب دانش‌آموزان توسط مدرسه بستگی پیداکرده است. این امر یعنی تقاضای بازار، مدارس دولتی را برای شبیه شدن به مدارس غیردولتی تحت فشار قرار داده است (ابوضحی، ۱۳۹۰، ص. ۱۷).

آمارتیاسن این ساختارهای جدید را در قالب مشارکت بخش خصوصی با بخش دولتی، راه حلی برای آینده آموزش قلمداد می‌کند. زیربنای مشارکت بخش خصوصی و دولتی با انعقاد قرارداد، همان بازار آموزشی است که شرکت‌ها در آن کار می‌کنند. انواع مشارکت بخش خصوصی و به شکلی وسیع‌تر مشارکت کسب‌وکار و «نوع دوستان جدید» در اشکال جدید حکمرانی از طریق همکاری‌ها^۱ و شبکه‌های اجتماعی^۲ بررسی و برخی «اجتماعات سیاست‌گذاری» را که درون و حول خط‌مشی‌های آموزشی مشهود هستند، شناسایی می‌کنند (Jessop, 2002).

در این راستا فهرست بلندبالی از افراد ثروتمند و نامهای تجاری، مبالغ دلاری و سرمایه انسانی، اجتماعی و فرهنگی خود را در آموزش عمومی سرمایه‌گذاری کرده‌اند (Morsy Eckert, 2011). پیشگامان صنایع خصوصی نیز اغلب، شبکه‌های سازمانی و منابع مالی خود را صرف تغییرات آموزش عمومی کرده‌اند (DiMaggio & Powell, 1991). در ادامه چندین مدل از مدل‌های مشارکت بخش خصوصی آورده شده است. به‌طورکلی می‌توان گفت که در حوزه مشارکت بخش خصوصی در آموزش، نگاه‌های متفاوتی موجود است که در ادامه به بعضی از مدل‌ها اشاره می‌شود.

- **مدل کلاین^۳**: کلاین معتقد است خصوصی‌سازی آموزش، آن‌گونه که ما در جوامع شاهد آن هستیم، حرکت بر روی پیوستاری است که از کاهش نقش دولت شروع، به‌سوی تجاری کردن حرکت و درنهایت به خصوصی‌سازی کامل منتهی می‌شود. مبنای حرکت بر روی پیوستار براساس مدل کلاین قابل درک است. این مدل کوشیده است رابطه دو بخش خصوصی و دولتی را با نظام آموزشی و از دو بعد تأمین منابع آموزشی و مالی طراحی کند (معدن‌دار آرانی و سرکار آرانی، ۱۳۸۸، ص. ۴۳۷).

کلاین الگویی از خصوصی‌سازی آموزش را ارائه داده که در آن به دو بعد منابع مالی و تدارکات آموزشی اشاره شده است و مطابق با آن، به چهار حالت تأمین منابع مالی مدارس توسط دولت یا بخش خصوصی اشاره می‌کند (Whitty & Power, 2000).



شکل(۱): مدل کلاین (۱۹۸۴)

در حالت اول دولت تأمین هر دو منابع (مالی و خدمات آموزشی) را رأساً بر عهده می‌گیرد و اجازه هیچ‌گونه دخالتی را به بخش خصوصی برای مشارکت یا سرمایه‌گذاری در امر آموزش نمی‌دهد. پیش‌فرض اساسی سیاست‌گذاران دولتی در این حالت این است که آموزش دارای چنان نقش اساسی و حساس در سرنوشت کشور است که نمی‌توان و نباید آن را به‌آسانی در دسترس نوسانات بازار، رقابت‌های بخش خصوصی و دخالت والدین قرار دارد.

در حالت دوم منابع مالی را بخش خصوصی (فقط والدین) و از طریق برقراری مکانیسم‌هایی همچون دریافت شهریه تأمین می‌کند، ولی تدوین سیاست‌های آموزشی و اجرای آن در دست دولت باقی‌مانده و بخش خصوصی حق هیچ‌گونه تصمیم‌گیری نداشته و بیشتر به آن به چشم یک مصرف‌کننده نگریسته می‌شود. این حالت را تجارت‌سازی آموزش می‌نامند.

در حالت سوم، دولت منابع مالی را از طریق فراهم‌سازی تسهیلات همچون وام و واگذاری زمین در اختیار بخش خصوصی قرار داده و تصمیمات و خط‌مشی‌های آموزشی از قبیل شیوه جذب دانش‌آموز، استخدام معلمان و مدیر و شیوه‌های توزیع و تخصیص بودجه کلاً در اختیار بخش خصوصی و براساس معیار و مکانیزم‌های حاکم بر بازار تعیین می‌شود. شاید با توجه به فرهنگ مصطلح در مباحث اقتصادی ایران بتوان واژه دولت خدمت‌گزار را واژه‌ای مناسب برای توصیف جایگاه دولت در این حالت دانست.

در حالت چهارم، دولت فاقد هرگونه نقشی در هر دو بعد فوق است که می‌توان از آموزش بدون دولت استفاده کرد. در این حالت آزادسازی آموزش یا خصوصی‌سازی کامل آموزش با حذف یارانه‌های دولتی شروع می‌شود (کلاین، ۱۹۸۴، صص. ۲۹-۱۲).

- **مدل برقی^۹ (۱۹۹۸)**: بری برای توصیف فرآیند مشارکت از مثلث مالکیت، تأمین مالی و کنترل استفاده نموده و آن را فرآیندی تعریف کرده است که جهت حرکت آن از مالکیت، تأمین منابع مالی یا کنترل کمتر بخش عمومی به سمت مالکیت، تأمین مالی و یا کنترل بیشتر بخش خصوصی است. اگرچه در این تعریف، مسیر حرکت و تغییر مشخص شده است اما نقطه آغاز آن روشن نیست. وی معتقد است که تغییر در هر یک از این سه بعد الزاماً به ایجاد تغییر در دیگری متنهی نمی‌شود. بنابراین براساس سه ضلع مثلث و ترکیب‌های متفاوت آنها می‌توان به الگوهای مختلفی در خصوصی‌سازی دست یافتد. برای نمونه مدارسی که تحت مالکیت نهادهای داوطلب هستند اما از منابع دولتی استفاده می‌کنند و تحت کنترل زیاد دولت قرار دارند و یا مدارسی که تحت کنترل و مالکیت دولت هستند اما منابع مالی غیردولتی هنگفتی را دریافت می‌کنند. بنابراین مشارکت بخش خصوصی ممکن است به شکل‌ها و مدل‌های گوناگونی با ترکیب‌های مختلفی از این سه عنصر ایجاد شود. حضور آموزش غیردولتی در جامعه، به معنای حضور جامعه دریکی از مراحل خصوصی‌سازی آموزش می‌باشد. بری چهار مدل برای خصوصی‌سازی در آموزش و پرورش ارائه کرده است:

۱. انتقال مالکیت مدارس دولتی: انتقال سنجیده مالکیت (و به طور ضمنی کنترل)

مدارس دولتی موجود به بخش خصوصی شاید برجسته‌ترین شکل خصوصی‌سازی باشد. چنین حرکت و انتقالی بهویژه زمانی اساسی است که تغییر از عملیات غیرانتفاعی به تجاری صورت گیرد اگرچه این نوع تغییر نادر است.

۲. تغییر تعادل‌بخشی بدون نام‌گذاری مجدد نهادها و مؤسسات موجود: این شکل

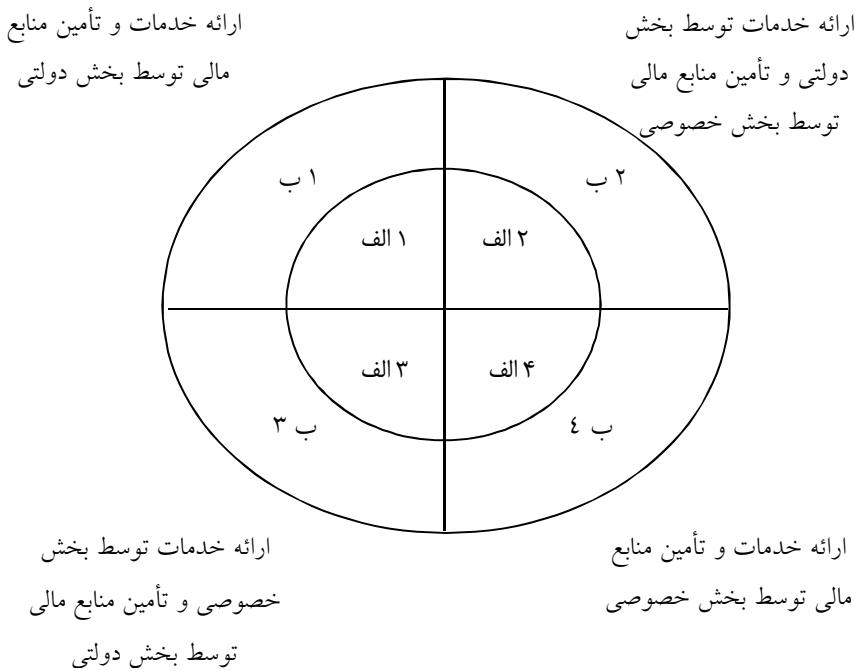
خصوصی‌سازی از طریق یک تغییر انقلابی‌تر در تعادل انواع مؤسسات رخ می‌دهد. بنابراین تعداد و اندازه مدارس دولتی ممکن است ثابت نگه‌داشته شود

اما تعداد و اندازه مدارس خصوصی موازی افزایش یابد. از این‌رو بخش دولتی ممکن است گسترش یابد اما گسترش بخش خصوصی بیشتر باشد. یا بخش دولتی ممکن است کوچک‌تر شود اما بخش خصوصی خیلی کوچک نشود. بلکه ثابت بماند یا نیز گسترش یابد.

۳. افزایش اعتبارات دولتی و حمایت از مدارس خصوصی: دولت‌ها ممکن است از طریق دادن کمک‌های مالی یا سایر حمایت‌ها به مدارس خصوصی در صدد تقویت بخش خصوصی باشند. برخی دولت‌ها نظام‌های کوپنی را تجربه می‌کنند که در آنها والدین می‌توانند انتخاب کنند که کودکان خود را به چه مدرسه‌ای بفرستند اما تمام یا بخشی از هزینه‌ها از منابعی که دولت برای اینکار کنار گذاشته است تأمین می‌شود.

۴. افزایش تأمین منابع مالی توسط بخش خصوصی یا کترل مدارس دولتی: در این شکل از خصوصی‌سازی مدارس تحت مالکیت دولت باقی می‌مانند، اما سهم بخش غیردولتی در تأمین منابع یا کترل آن‌ها افزایش می‌یابد. دولت‌ها در برخی کشورها بحران شدید مالی را تجربه کرده‌اند و والدین و اجتماعات ناگزیر بوده‌اند کمک‌های مالی خود را برای مدارس افزایش دهند تا شکاف موجود پر شود. در سایر کشورها سلامت مالی دولت‌ها به قوت خود باقی است. اما مسؤولان به دلایل ایدئولوژیکی و سایر دلایل از مدیران پاسخ‌گویی بیشتر نسبت به بازار را طلب کرده‌اند. اینها اشکال خصوصی‌سازی در درون نظام دولتی هستند.

- مدل برچاردت و همکاران^۱: کلاین (۱۹۸۴) و برچاردت و همکارانش (۱۹۹۹) نیز براساس دو مؤلفه ارائه خدمات و تأمین منابع مالی گزینه‌های مختلفی برای فعالیت بخش دولتی و خصوصی ارائه کرده‌اند که در شکل نمایش داده شده است:



شكل (۲): طبقه‌بندی فعالیت بخش خصوصی و دولتی

(Whitty & Power, 2000, p. 37)

دایره داخلی: تصمیم دولتی

۱ الف: خدمات کاملاً دولتی.

۲ الف: خدماتی که دولت ارائه می‌دهد اما کاربر هزینه‌های آن را تقبل می‌کند.

۳ الف: خدماتی که از طریق عقد قرارداد با بخش خصوصی ارائه می‌شود و توسعه دولت خریداری می‌شود.

۴ الف: خدماتی که از طریق عقد قرارداد با بخش خصوصی ارائه می‌شود و توسعه مشتریان خریداری می‌شود.

دایره بیرونی

۱ ب: خدماتی که دولت ارائه می‌دهد و با کوپن خریداری می‌شود.

۲ ب: خدماتی که به صورت دولتی ارائه می‌شود و به وسیله فرد خریداری می‌شود.

۳ ب: خدماتی که به وسیله بخش خصوصی ارائه می‌شود و با کوپن، تخفیف مالیاتی یا اعانه‌ها خریداری می‌شود.

۴ ب: خدمات بازار آزاد.

- مدل سنдра ورگاری: علاوه بر بری که با تأکید بر سه مؤلفه مالکیت، مدیریت و کنترل مدل‌های مختلفی را برای خصوصی‌سازی معرفی کرده است؛ سنдра ورگاری نیز چارچوب مفیدی را با استفاده از کار بلفیلد و لوین (۲۰۰۵) و هنیگ (۲۰۰۵) در بررسی سیاست مدارس چارت‌تر ترسیم کرده است. او نتیجه گرفته است که تمایز بین خصوصی و دولتی ممکن است مطلق نباشد و همچنین ابعاد مختلف خصوصی‌سازی در آموزش و پژوهش را این‌گونه تحلیل کرده است (به نقل از جعفری، ۱۳۸۹):

- چه کسی آموزش را ارائه می‌دهد (ارائه)؛
- چه کسی آن را پرداخت می‌کند (تأمین منابع مالی)؛
- چه کسی در مورد آن تصمیم می‌گیرد (حاکمیت و نظارت)؛
- چه کسی از آن متفعع می‌شود (هدف آموزش).

ابزارهای مشارکت: بررسی ادبیات این حوزه نشان می‌دهد که اشکال اصلی مشارکت دولتی- خصوصی در آموزش و پژوهش را می‌توان به طور خلاصه در انواع قراردادهای زیر دسته‌بندی کرد که در قالب عقد قرارداد دولت با بخش خصوصی برای ارائه خدمات مختلف آموزشی نمود می‌یابد (عزیزی، جعفری، فرزاد و صنوبری، ۱۳۹۱، ص. ۱۳) که عبارتنداز: قراردادهای خدمات مدیریتی^{۱۱}، قراردادهای خدمات پشتیبانی و حرفه‌ای^{۱۲} (بانک جهانی، ۲۰۰۶)، قراردادهای خدمات عملیاتی (بانک جهانی، ۲۰۰۳)، قراردادهای خدمات آموزشی^{۱۳} (Patrinos, Barrera & Guáqueta, 2009)، قراردادهای خدمات زیرساختی (Patrinos, Barrera & Guáqueta, 2009).

برخی از این مکانیسم‌ها تحت عنوان راهکارهای تأمین مالی طرف تقاضا شناخته شده‌اند. در چنین راهکارهایی اصطلاحاً پول به دنبال دانش‌آموز می‌رود. وقتی دانش‌آموز ثبت‌نام کرد، پول به آنجا سرازیر می‌شود (Gauri & Vawda, 2004)؛ (Hanushek & Woessmann, 2007

استفاده از مکانیسم‌های تأمین مالی طرف تقاضا مانند مقررات، تأمین مالی اجتماعی، کوپن‌ها و کمک‌هزینه‌های مالیات سرانه^{۱۴} ضرورتاً به معنی تأمین مالی (بودجه) دولتی کمتر نیست، بلکه به معنای تأمین مالی هدفمندتر است. رایج‌ترین طرح‌های تأمین مالی

طرف تقاضا عبارتنداز: تأمین مالی اجتماعی (جامعه - محور^{۱۵}): (عزیزی، جعفری، فرزاد و صنوبیری، ۱۳۹۱، ص. ۱۴)، طرح‌های کوپنی و شبه کوپنی: (ادوارند و تیسلد^{۱۶}، ۲۰۰۷، صص. ۷۰-۶۰). کوپن‌هایی با تأمین مالی خصوصی: (عزیزی، جعفری، فرزاد و صنوبیری، ۱۳۹۱، ص. ۱۵)، سیستم‌های نامنوبیسی آزاد یا شبه کوپنی: (Wylie, 1998)، طرح‌های کوپنی با مقیاس کوچک: (Levin & Belfield, 2003)، سیستم‌های کاملاً کوپنی (کوپن‌های فرآگیر)، خرید خدمات آموزشی مدارس خصوصی توسط دولت (سوبوتینا، ۱۳۸۸).

۲. روش پژوهش

در این پژوهش، از روش تحقیق کیفی از نوع پدیدارشناسی استفاده شده است، که برای جمع‌آوری داده‌ها از مصاحبه و برای تحلیل آنها به‌طور خاص از روش تحلیل مضمون استفاده شده است. تحلیل مضمون^{۱۷} یکی از روش‌های ساده و کارآمد تحلیل کیفی است (عبدی جعفری، تسلیمی، فقیهی و شیخ‌زاده، ۱۳۹۰، ص. ۱۵۲). کانون توجه پدیدارشناسی تجربه‌های زندگی است. در حقیقت پدیدارشناسی سیستمی از تفسیر است که به ما کمک می‌کند تا خود و روابط خود با دیگران و هر چیزی که در قلمرو ما قرار می‌گیرد، درک کنیم (پرویزی، ادیب حاج‌باقری و صلصالی، ۱۳۹۴، ص. ۱۰۴). در این پژوهش، تحلیل مضمون، روشی برای شناخت، تحلیل و گزارش الگوهای موجود در داده‌های کیفی مستخرج از مصاحبه‌ها به هدف درک تجربه عمده‌ای مدیران مدارس و بعضی از صاحب‌نظران در سطح مدیران عالی سیستم آموزشی از سازه مشارکت در تأمین مشارکتی منابع مدرسه است.

در این پژوهش ابتدا پس از پیاده کردن مصاحبه‌ها و کدگذاری هریک، یکبار متن مصاحبه‌ها مورد مطالعه قرار گرفت سپس براساس مطالعات انجام شده در خصوص مشارکت مردمی در نهاد آموزش که پرتوکل مصاحبه‌ها هم بر این اساس تهییه شده بود، متن مصاحبه‌ها به بخش‌های کوچک‌تر تفکیک و از هر بخش مضمون پایه‌ای آن استخراج شد و یکبار در کنار هم مورد بازبینی و پالایش قرار گرفت سپس با کترل و مرتب کردن هر چند مضمون پایه‌ای در یک مضمون سازمان‌دهنده دسته‌بندی و درنهایت نقشه مضمونین به دست‌آمده طراحی شد که براساس روابط شناسایی شده مورد تحلیل قرار گرفت. در

آخر با توجه به نمونه‌های جالب داده‌ها در پاسخ به سؤال پژوهش نتایج تحلیل به صورت علمی و تخصصی تدوین شد.

روش نمونه‌گیری در این پژوهش هدفمند است. در این روش ملاک‌های انتخاب نمونه با توجه به اهداف پژوهش مشخص می‌شود. در این نمونه‌گیری محقق سعی می‌کند با استفاده از قضاوت، داوری شخصی و تلاشی سنجیده نمونه‌ای انتخاب کند که در حدامکان معرف جامعه مورد مطالعه باشد و انتخاب نمونه برای هدف خاص پژوهش انجام شود. نوع نمونه‌گیری، متوالی - در این نوع نمونه‌گیری موارد از وضعیتی که انتظار می‌رود سازه نظریه در آن وجود داشته باشد، انتخاب می‌شوند (رنجبر و همکاران، ۱۳۹۱، ۲۴۳)، که در این پژوهش با روش گلوله بر فی انجام و حجم آن با توجه به اشباع اطلاعات تعیین شد. بدین صورت که افزایش حجم نمونه تا رسیدن به کفايت ادامه می‌يابد. ملاک رسیدن به کفايت آن است که با نمونه‌گیری جدید، داده‌های قبلی تکرار می‌شود و اطلاعات جدید اضافه نمی‌گردد. لیست موارد موردنرسی در جدول شماره (۱) آمده است.

جدول (۱): مشخصات مصاحبه با مطلعان کلیدی

نوع مصاحبه	مدت مصاحبه	محل خدمت	سمت	جنسیت	کد مصاحبه‌شونده
حضوری	۶۰ دقیقه	مدرسه دولتی منطقه ۱۱ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۲۸ سال	زن	۱۱
حضوری	۴۵ دقیقه	مدرسه غیردولتی منطقه ۱۱ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۲۵ سال	زن	۱۲
حضوری	۹۰ دقیقه	مدرسه غیردولتی منطقه ۱۲ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۷ سال	مرد	۱۳
حضوری	۷۰ دقیقه	مدرسه غیردولتی منطقه ۲۲ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۱۰ سال	مرد	۱۴

الگوی تأمین منابع نهاد مدرسه در جمهوری ... / علیرضا چیت‌سازیان و دیگران مدیریت ابزر
 ۱۱۵ (بررسی)

نوع مصاحبه	مدت مصاحبه	محل خدمت	سمت	جنسیت	کد مصاحبه‌شونده
حضوری	۱۵۰ دقیقه	مدرسه هیأت امنایی منطقه ۱۱ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۲۹ سال	زن	۱۵
حضوری	۶۰ دقیقه	مدرسه غیردولتی منطقه ۲ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۱۵ سال	مرد	۱۶
حضوری	۸۰ دقیقه	مدرسه هیأت امنایی منطقه ۱۱ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۲۰ سال	زن	۱۷
حضوری	۹۰ دقیقه	مدرسه غیردولتی منطقه ۱۱ تهران	مدیر مدرسه با سابقه ۱۶ سال	زن	۱۸
حضوری	۶۰ دقیقه	مدرسه غیردولتی سبزوار	کارشناس آموزشی با سابقه ۷ سال	مرد	۱۹
حضوری	۹۰ دقیقه	مدرسه غیردولتی سبزوار	مدیر مدرسه با سابقه ۷ سال	مرد	۲۰
حضوری	۶۰ دقیقه	مدرسه غیردولتی منطقه ۲ تهران	معاون آموزشی با سابقه ۷ سال	مرد	۲۱
حضوری	۸۵ دقیقه	سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش و پرورش	کارشناس وزارتی با سابقه ۱۷ سال	مرد	۲۲
حضوری	۹۰ دقیقه	وزارت آموزش و پرورش	مدیر وزارتی با سابقه ۲۰ سال	مرد	۲۳

نوع مصاحبه	مدت مصاحبه	محل خدمت	سمت	جنسیت	کد مصاحبه‌شونده
مطالعه مصاحبه‌های قبلی		شورای عالی آموزش و پژوهش	مسئول وزارتی با سابقه ۳۰ سال	مرد	۲۴
حضوری	۸۵ دقیقه	شورای عالی انقلاب فرهنگی	مسئول وزارتی با سابقه ۱۳ سال	زن	۲۵

منبع: یافته‌های پژوهش

در مورد روایی پژوهش، محققان کیفی هنگامی که از روایی تحقیق صحبت می‌کنند معمولاً به واژه‌هایی همچون باورپذیری، قابل دفاع و امانتدار بودن اشاره می‌کنند (فقیهی و علیزاده، ۱۳۸۴، ص. ۱۱) با پذیرش این معیارها به عنوان شاخص‌های تحقیق کیفی، روایی پژوهش حاضر با کدگذاری مستقل متون توسط تیم پژوهشی مناسب اهداف پژوهش و پایایی آن از طریق بررسی فرایند و محصول تحقیق توسط داوران برای تعیین سازگاری آنها مطمح نظر بوده است. در این پژوهش، سنجه‌ش روایی از طریق تقسیم تعداد کد‌های همسان در کدگذاری اعضای تیم پژوهش به تعداد کل کدها، ۸۱ درصد به دست آمد.

۳. تحلیل داده‌ها و یافته‌ها

از نظر مدیران مدارس مشارکت در عرصه تعلیم و تربیت و در محیط مدرسه که به دلیل وجود تعداد عناصر و عوامل این محیط و تفاوت‌های آنها محیطی پیچیده به شمار می‌رود، امری دشوار است که لازمه آن ارتباط بین والدین و مسؤولین مدارس با ساختاری جدید است. لذا با توجه به چنین رویکردی، در صحبت مدیران، کمترین مداخله در سطح مدرسه از سوی دولت وجود دارد و تمام امور مدرسه به دست خانواده‌ها، مریبان و سایر مردم رتق و فتق می‌شود. از این‌رو می‌توان گفت ایده اصلی اداره امور مدرسه، مردمی بودن آن است و نه دولتی بودن به شیوه‌ای جدید. از این‌رو با توجه به نگرش‌های متفاوت و

موجود در میان ذی‌نفعان می‌توان متناسب با شرایط مدل‌های عملیاتی را طراحی کرد که بر مبنای وظیفه مداری و خیرخواهی کنشگران نسبت به هم، با سازوکارهایی از سوی مدیر و کادر آموزشی در کنار خانواده‌ها بتوان حرکت آموزشی جامعه را هدایت کرد که در ادامه بیان می‌شود.

۱-۳. نگرش‌ها

با توجه به مصاحبه‌ها، برای اداره مردمی مدرسه نگرش مدیر و کادر آموزشی و همچنین والدین به موضوع تعلیم و تربیت و تعیین مسؤولیت هریک بسیار حائز اهمیت است. مدیرانی که همگی تجربه این نوع اداره را تا حد امکان داشتند در میان صحبت‌هایشان به نگرش خود و همکارانشان اشاره کردند. آنان مواردی را مانند نگاه توحیدی مدیر، اعتقاد به الهی بودن کار تربیتی، به رسمیت شناختن تفاوت‌های افراد (استعداد محوری)، نگاه مسئله‌یابی و حل مسئله، خانواده محور بودن جریان تربیت، اعتقاد به تدریج در امر تربیت و خدمت رایگان اعلام کردند.

مدیرانی که بحث از نگاه توحیدی کردند آن را این‌گونه معنا نمودند که نگاه توحیدی نشان‌دهنده آن است که همه‌چیز تحت سیطره پروردگار است و هیچ قدرتی از قدرت او بیشتر و برتر نیست. لذا مدیر و کادر آموزشی برای کسی یا جایی کار نمی‌کنند آنها فقط برای خدا کار می‌کنند. لذا مدیری^{۱۸} در این موضوع ضمن نقد استخدام دولتی در آموزش و پرورش، بزرگ‌ترین مشکل را در عرصه کار تربیتی و مدیریت آن ضعف خود بیان کرد:

«مهم‌ترین مشکل مون اگه بخوام توی نگاه توحیدی بگم ضعف خودمونه. یعنی ضعیفیم. یعنی واقعاً خودمون حرف‌هایی رو می‌زنیم، ولی باید قوی‌تر بشیم. اینکه می‌گیم فاقد شیء لا يعطی شیء، خودمون رو باید ارتقا بدیم، خودمون رو باید بیاریم بالا».

به عبارت دیگر برای اینکه بتوان در مسیر هدایت و تربیت افراد برای دستیابی به حیات طیبه گام برداشت ابتدا خود را باید تربیت کرد.

یکی دیگر از مدیران بیان داشت^{۱۹} که افرادی که وارد آموزش و پرورش می‌شوند باید اعتقاد داشته باشند که کار در عرصه تعلیم و تربیت کاری الهی است:

«تخصص صرفاً کافی نیست خط فکری دخیل است مدیر و هر کس که در عرصه آموزش و تربیت می‌خواهد وارد شود باید عقیده داشته باشد که کار تربیتی کار الهی است».

نگرش مدیرانی بر این بود که متوالی اصلی امر تربیت خانواده است لذا معلم و مدرسه نقش کمک‌مربی را در این عرصه خواهند داشت^{۲۰}:

«یکی از مبانی اصلی طراحی مدرسه این هست ولی بچه خانواده است و مربی پدر و مادرش هست یعنی مدرسه کمک‌مربی است».

آنان عقیده داشتند^{۲۱} که امر تربیتی یک امر تدریجی است که نگاه مسئله‌یاب و حل مسئله لازمه چنین عرصه‌ای است:

«لازم است مدیر رویکرد حل مسئله داشته باشد من در مدرسه راه می‌روم و دنبال مشکلات هستم».

مدیران در صحبت‌هایشان می‌گفتند آنچه که به ایشان در امر مدرسه‌داری کمک می‌کند، نگرش بعضی والدین به مسئله تربیت فرزندانشان است. آنان با توجه به تفاوت والدین و خانواده‌ها به مواردی چون تعلق خاطر به مدرسه، عشق و علاقه، مفید بودن در سطح جامعه، امنیت فضای مدرسه، مسؤولیت تربیتی شان در قبال فرزندان، اعتقاد به باقیات صالحات، تمایل قلبی و فطری به خیرجویی و خیرگزینی با رضایت از عملکرد خوب مدرسه و همچنین عقیده به رعایت حقوق متقابل در جامعه از سوی والدین و سایرین اشاره کردند و عقیده داشتند این نگرش‌ها به تربیت و مدرسه نشان از سطوح پذیرفتن مسؤولیت تربیت فرزند از سوی والدین است که به تلاش والدین جهت می‌دهد و درنهایت این نوع نگرش‌ها هستند که رفتارهای افراد در کنار هم را منجر می‌شود و در تأثیر و تأثر باهم کار تربیت را پیش می‌برند لذا یکی از مدیران^{۲۲} بیان کرد شناخت رفتار اجتماعی مردم در عرصه تعلیم و تربیت بسیار مهم است.

۳-۲. سازوکارها

مدیران در اداره مدرسه به شیوه جدید، فعالیت‌های بسیاری را انجام داده بودند که در مصاحبه‌های خود به صورت مبسوط بیان می‌کردند. به طور کلی می‌توان ۵ اقدام اساسی مدیران را به عنوان راهبردهای اصلی مدیران بیان نمود. برای مثال مدیری^{۲۳} برای جلب همکاری سایرین قائل بود که باید طراحی مدرسه محلی باشد و در این باره گفت:

«یکی از چیزها مدل لوکال اسکول بهش می‌گن این مدل حرفش اینه که به جای اینکه مدرسه را چاق کنم و همه نیازها را در خودم تأمین کنم یک مدرسه کوچک از نیاز حداقلی تأمین می‌کنم باقی را از محل سرویس می‌گیرم.».

این مدیر بر آن بود که باید مدرسه در جامعه محلی به گونه‌ای جدید تعریف شود حتی برای این امر هدف‌گذاری برای عموم مردم محل و شناخت رفتار اجتماعی آنان را در انجام این ضرورت مهم می‌دانست.

از سوی دیگر مدیران آگاهی‌بخشی والدین به منظور تغییر نگرش آنان را لازم می‌دانستند؛ یکی از آنان^{۲۴} گفت:

«مردم می‌بینند و چند بار در سال جلسه داریم توضیح می‌دهیم حتماً در جلسات آموزش خانواده هم توضیح می‌دهیم.».

البته مدیری این جلسات را با وجود این که ضروری می‌دانست. اثرش را کوتاه‌مدت خواند. او^{۲۵} می‌گفت:

«تعداد بچه‌ها زیاد شد جلسات عمومی شد و در آنجا یک پاورپوینتی ارائه می‌دادیم و در مورد ریشه مسائل بچه‌ها یک سری سوالات می‌پرسیدیم که تقریباً بعد از ۳-۴ سال تبدیل شد به یک الگوی مشاوره که می‌گفتیم این مسائلهای ما است در بچه ... ولی کم کم بی‌اثر شد.».

اما اکثراً مدیران به این اذعان داشتند که برای جلب همکاری لازم است به خانواده‌ها مسؤولیت داد برای مثال یکی از آنان^{۲۶} در این رابطه گفت:

«یک ایده دادیم که خانواده‌ها را وارد بدن سیستم کنیم اولش در قالب پروژه بود...».

در حقیقت آنها قائل به این موضوع بودند که باید به والدین فرصت داد تا عنان امور تربیت فرزند را خود به دست بگیرند و از این بابت خود را باور کنند. برای این منظور ایجاد فضای مؤثر و متناسب یکی دیگر از سازوکارهایی است که مدیران در صحبت‌های خود به آن اشاره داشتند. در این رابطه یکی از مدیران^{۳۷} گفت:

«فضای مدرسه ما یه فضای خیلی مؤمنه‌ای هست مشارکت با نگاه توحیدی را تسهیل می‌کند. در فضای مدرسه اولیاء حس فطری بودن و صمیمی بودن رو پیدا می‌کنند و برای همین دوست دارند».

آنان در این راستا برنامه‌هایی را تعریف می‌کردند برای مثال مدیری^{۳۸} گفت:
«برنامه‌ای داشتیم؛ محور تفریح خانوادگی بود ولی این فضای غیررسمی خیلی زورش زیاد بود بین ما یک رفاقتی ایجاد کند».

و آنان این مورد را تجربه کرده بودند که «اعتمادآفرینی» هم به ایجاد این فضا کمک می‌کنند یکی از مدیران^{۳۹} صراحتاً بیان کرد: «یه کد داره، کدش هم همین این بوده که ما حرف رو واضح و شفاف و بدون پرده زدیم؛ این خیلی جذابه برای آدمها». اما آنچه برای تداوم و توسعه ارتباطات، همه مدیران به آن اشاره کردند ایجاد شبکه ارتباطی بین والدین و کنشگران دیگر و مدرسه است مدیران مدارس دولتی از بستر انجمن اولیا و مریبان استفاده می‌کردند. مدیری^{۴۰} در این رابطه گفت:

«در قالب انجمن اولیا و مریبان اکثر مدارس دارند شناسایی اولیا را انجام می‌دهیم مسائل را مطرح می‌کنیم بعد آنان می‌روند باوسطه افراد توانمند را برای مدرسه می‌آورند یا خودشان انجام می‌دهند».

اما عده‌ای پا را فراتر گذاشته و برای افزایش انسجام درونی شبکه ارتباطی رفع نیازهای فرامدرسه‌ای را هم در نظر گرفتند^{۴۱}:

«بله خانواده‌ها خدمت می‌کنند به همیگه. مثلاً یه خانواده‌ای است اهل مازندران. اینا فلان محصولات رو دارن، توی شبکه‌ای این خانواده‌ها باهم مرتبط‌اند محصول رو به قیمت مناسب در اختیار خانواده‌ها قرار میده. این حداقلش هستا».

مدیر دیگری^{۳۲} در این باره در صحبت‌های خود می‌گفت:
«یک کار دیگر این بود که با پدرها مشورت کردیم چگونه مشارکت بیشتر شود میزان تعامل فرامدرسه‌ای خانواده‌ها را با توجه به پتانسیل‌شان بالا بردیم».

به عبارت دیگر این موارد به عنوان سازوکارهای به کار گرفته شده مدیران جهت تأمین مردمی و نه دولتی مدرسه تلقی می‌شوند که می‌توان با توجه به نوع اقدام در قالب ۵ مفهوم بازنمایی کرد. که در زیر به توضیح هر یک پرداخته می‌شود:

- آگاه‌سازی: آگاهی دادن و اطلاع‌رسانی به والدین و سایرین در راستای روش کردن اهداف و نشان دادن وضع موجود و همچنین تبیین مسؤولیت افراد انجام می‌گیرد.
- نهاد‌سازی: بازتعریف نهاد مدرسه در جامعه محلی و روابط این جامعه برای ارتباط و حمایت متقابل از نهاد مدرسه به گونه‌ای که منافع و دغدغه‌های عمومی محور فعالیت‌ها قرار گیرد.
- فضاسازی: تلاش برای ایجاد جو برادری - جوی مملو از اعتماد و صمیمیت- میان اعضای مجموعه اعم از همکاران کادر آموزشی و والدین که سبب می‌شود افراد براساس رعایت حقوق متقابل و از سر خیرخواهی به تأمین نیاز یکدیگر پردازند.
- فرصت‌سازی: تلاش برای درگیر شدن همه اعضای مجموعه و شناسایی تنوع توانمندی‌ها و تفاوت‌های آنها برای برنامه‌ریزی در این راستا تا به تحقق اهداف تربیتی کمک کند. برای مثال مسؤولیت بخشی به خانواده در مدرسه از مواردی بود که مدیران به انحصار مختلف بیان کردند.
- ظرفیت‌سازی: تلاش برای توسعه روابط و غنی کردن آن به هدف تعامل بیشتر و

گسترده‌تر اعضا با یکدیگر که از طریق ایجاد شبکه‌های تعاملی بین اعضاء صورت می‌گیرد.

نکته حائز اهمیت این است که این موارد از یکدیگر جدا و منفک از هم نیستند، بلکه همه این راهبردها به تحقق یکدیگر کمک می‌کنند و درهم تنیدگی روابط را افزایش می‌دهند. مدیران در این عرصه قائل به این نکته بودند که هرچه بتوانند انسجام درونی را بین اعضا بالا ببرند در پیش‌برد امور موفق‌تر خواهند بود. در این راستا یکی از مدیران^{۳۳} اذعان داشت: «هر چه ارتباطات درهم تنیده‌تر، دست‌یابی به موفقیت سهول‌تر».

در حقیقت با اجرای این ۵ راهبرد به هدف تأمین، سرمایه مدرسه از عرصه اقتصادی به حوزه اجتماعی تغییر می‌کند. چنین سرمایه‌ای نامحدود است و روابط اجتماعی مولد فعالیتها و کارها است و کیفیت و اثربخشی آن‌ها نیز تحت تأثیر روابط اجتماعی است. مالکیت این سرمایه محدود به فرد یا تعدادی از افراد نیست بلکه در دل روابط منسجم و باکیفیت قرار دارد. این سرمایه موجب دلگرمی اجتماع پدیدآورش می‌شود و کنش متقابل و تعاون و همکاری را بین افراد تسهیل می‌کند.

با فضاسازی به سمت برقراری جو برادرانه در مدرسه از رسمیت کاسته شده و با ظرفیت‌سازی روابط توسعه‌یافته و آگاهی دادن در این میان به رشد سرمایه اجتماعی کمک می‌کند، اما آنچه که مهم است فراهم کردن فرصت برای افراد جهت تعاملات بهینه و به کارگیری انواع مهارت‌ها و دانش والدین و جامعه محلی برای رفع نیازها در مدرسه است. لذا مدیران اذعان کردند که باید مدیر و کادر آموزشی افرادی Multi Task، منعطف و خلاق باشند. زیرا با توسعه روابط، کثرت توانایی‌ها و تفاوت‌های موجود در عرصه عمل بالا می‌رود و لازم است با روشن کردن اهداف و رعایت اصول رفتاری سعی در جهت‌دهی پیشبرد امور با توجه به توانایی‌های هر یک از اعضا در تعامل باهم داشت.

۳-۳. روش‌ها

از مصاحبه‌ها به منظور شناسایی روش‌های مورداستفاده مدیران جهت انجام دادن فعالیت‌ها و اداره مردمی مدارس ۶ روش قابل احصاء بود که در دو دسته مالی و غیرمالی قابل طبقه‌بندی است. نکته مهم در توجه به این روش‌ها این است که روش‌های غیرمالی حتی در به کارگیری روش‌های مالی مورداستفاده قرار می‌گیرند.

۱-۳-۳. روش‌های غیرمالی

- **توجه زبانی:** مدیران به این قائل بودند که در فرصت‌های مناسب مسؤولیت والدین را گوشزد می‌کنند. مدیری^۴ در این‌باره گفت: «خیلی وقت‌ها خانواده‌ها می‌آیند و می‌گویند چرا فلان جای مدرسه مشکل داره می‌گیم مگه مدرسه ماست مدرسه شماست و این بنظرم شدنیه و ما کردیم شده».
- **تعاملی- تبادلی:** منظور از این روش این است که بسیاری از فعالیت‌ها در تعامل حداکثری افراد مجموعه باهم انجام می‌شود. اعضا با تعامل با یکدیگر و تبادل اطلاعات و پول و محصولات خود امور را پیش می‌برند. برای مثال یکی از مدیران^۵ در خصوص آگاه‌سازی مجموعه قائل به این بود که باید در جلسات فرصت تبادل اطلاعات بین اعضای جلسه فراهم شود و آنها شنونده صرف نباشند: «اینجا ما روش‌ها رو دادیم روش دادیم تک‌تک اینها هم برگرفته از منابع دینی، از خودمون در نیاوردیم. دادیم الحمد لله خیلی خوب هم جواب داده و داره انجام میشه. از یک طرف دیگر فرصت یادگیری آنان رو از هم فراهم می‌کنیم».
- **حمایتی:** در این روش مدیر مدرسه از طرح‌ها و ایده‌های والدین در جهت آموزش و تربیت دانش‌آموزان استقبال کرده و تا جای ممکن از آنها حمایت می‌کند. این روش ضمن تشویق والدین نسبت به مسؤولیت‌پذیر بودن‌شان سبب می‌شود حس تعلق خاطر ایشان به مدرسه افزایش یابد. مدیر^۶ مدرسه‌ای گفت: «ما حمایت می‌کنیم خودمون. مادرها [گفتند] می‌خواهیم کلاس چرتکه ترتیب بدیم برای بچه‌ها به ما فضا می‌دهید؟ بله مدرسه مال شماست امکان دارد روز تعطیل باشد باز همکاری می‌کنیم چون مدرسه مال خودشان است».
- **انگیزشی:** در این روش مدیر برای آگاه‌سازی والدین با توجه به عوامل انگیزشی (شناختی- هیجانی- نیازها) اقداماتی را برای تغییر نگرش والدین و همسو کردن آنان با اهداف تربیتی انجام می‌دهند. مدیر مدرسه مناسب با موضوع از تحریک شناختی، عاطفی و یا مورد هدف قراردادن نیازها و علایق خانواده‌ها برنامه‌هایی را طراحی و با کمک خود والدین اجرا می‌کند. برای مثال مدیری^۷ بیان کرد: «در انجمن عکس در دیوار مدرسه را گذاشتم گفتم بزرگواران این محیطی است که بچه‌های شما در آن

تحصیل می‌کنند. از نظر عاطفی و درگیر کردن والدین با گرفتن فیلم از نواقص و قرار دادن آهنگ‌های ناراحت‌کننده روی آنها عواطف اولیا را تحریک می‌کنم».

یا مدیر^{۳۸} دیگر در این رابطه گفت: «بخشی تحریک عواطف است در مدل‌های جدید مثل ما می‌گویند ارتباط را زیاد کن تأثیر بگیر و بگذار. استفاده از شبکه‌های مجازی برای این منظور خیلی مؤثر است».

• عملی: در این روش مدیر با عمل کردن خالصانه به وظایفش سایرین را دعوت به وظایف‌شان در امور مدرسه می‌کند یکی از مدیران^{۳۹} این روش را تحت حاکمیت نگرش توحیدی برای تمام جوانب امر آموزش مؤثر می‌دانست و اذعان داشت که والدین و خانواده‌ها با دیدن این امر رفتارهای خودشان پای کار می‌آیند. «توی مسیر توحید بر عکس اتفاق می‌فته. چون اون ۱۰ نفری که واقعاً دارن خدمت می‌کنن برای این، که خدمت نمی‌کنن. برای خدای خودشون خدمت می‌کنن. اتفاقاً وقتی خانواده اینها رو می‌بینه بیشتر روحیه خدمت در او تقویت می‌شده. می‌گه بین جامعه ما چرا اینطوریه؟ پس حتماً من دارم بدکار می‌کنم که نتونستم روی اون اثر بزارم. با جدیت بیشتر و اخلاص و نگاه جهادی بیشتر می‌داد توی میدان».

۳-۳-۲. روش‌های مالی

مدیران برای تأمین مالی جهت سایر نیازهای مدرسه با حفظ رایگان بودن آموزش، به این قائل بودند که روش‌های مالی مورداستفاده باید جمع محور یا به عبارت دیگر عام‌المنفعه باشد. مانند قرض، نذر، صدقه، خمس و زکات، وقف و حتی خدمات‌دهی به جامعه محلی و سایرین از طریق راه‌اندازی کسب‌وکارهای مرتبط با آموزش بچه‌ها و یا با توجه به توانایی والدین.

مدیری^{۴۰} برای این منظور برنامه‌ریزی خاصی داشت و با همکاری والدین یک تیم اقتصادی برای مدرسه تشکیل داده بود. او در این‌باره بیان کرد:

«خانواده‌ها یه صندوقی راه‌اندازی کردن، صندوق قرض الحسنة. به اختیار خودشون مبالغی رو در این صندوق قرض می‌زارن. ما اینها رو توی تیم اقتصادی‌ای که ایجادشده، باز خیلی‌هایش از همین خانواده‌ها هستن، این مبالغ رو توی حوزه‌های اقتصادی سرمایه‌گذاری می‌کنیم، منافعش می‌داد

برای مکتب یا حتی استفاده از نذورات و وقف صدقه هم جایگاه خودش را دارد».

یا در مورد برگزاری جشنواره و بازارچه که همه مدارس به نوعی از این روش استفاده می‌کردن مدیری^{۴۱} گفت:

«جشنواره غذایی می‌گذاریم با خود خانواده‌ها سود حاصله وارد حساب مدرسه می‌شود».

• ابزارها و تکنیک‌ها

منظور از ابزارها و تکنیک‌ها، آن است که به وسیله آنها کاری، سهل‌تر انجام گیرد و یا مفهومی دقیق‌تر فهم شود. مدیران در عرصه مدرسه‌داری به شیوه مردمی از ابزارها و تکنیک‌های بسیاری استفاده می‌کردن تا بتوانند سازوکارهای تأمین مشارکتی را به درستی و مناسب با مخاطبین تحقق بخشنند. برخی از ابزارهای مدیران که در مصاحبه‌ها احصاء شد به قرار جدول شماره (۲) است:

جدول (۲): ابزارها و تکنیک‌های مورد استفاده مدیران در تأمین مردمی نهاد آموزش

ابزارها و تکنیک‌ها	تعریف	مثال
گزارش‌دهی	بیان آنچه انجام شده در راستای اهداف به طور شفاف و مداوم	یک اتفاق خوب دیگر سال پیش مادری رو گذاشتیم در نذر فرهنگی خیلی توانمند بود ماهانه یک گزارش خوب از بخش‌های مختلف می‌فرستاد از آموزشی از خانواده‌ها از مستندسازی مون این شد که خیلی خیرین خوشناسان او مد و کسانی که کمک‌ها را قطع کرده بودند جدی‌تر آمدند ^{۴۲}
استفاده از مدل‌های آموزشی مشارکت محور	این مدل‌ها به گونه‌ای طراحی شده‌اند که مسئولیت هر کس در آن مشخص است و صرف ارتباط معلم و دانش آموز نیست	برای آموزش دوره دوم ابتدایی مدل آموزشی معکوس را شروع کردیم آموزش معکوس یکی از مدل‌های خوب و پیشرفته است که با این هدف که باز آموزشی را از دوش مدرسه بردارید بندازید رو دوش خانواده‌ها مدرسه صرفاً فضای حل تمرین و مباحثه شود ما داریم برای پایه چهارم

ابزارها و تکنیک‌ها	تعریف	مثال
		اینکار را انجام می‌دهیم یک‌بخشی از پک آموزشی در خانه اتفاق می‌افتد. ^{۳۳}
برنامه‌ها و پروژه‌های تیمی	فراهمن کردن موقعیت‌های مشارکت در قالب طرح و نقشه‌ای خاص با توجه به مخاطبان	بک ایده دادیم که خانواده‌ها را وارد بدن سیستم کنیم اولش در قالب پروژه بود.
استفاده از فارغ‌التحصیلان	به منظور آشنایی با اهداف و فرهنگ مدرسه جهت تسهیل در امور از تجربه و مهارت‌شان استفاده می‌شود	برای پشتیبانی معلمان مان از فارغ‌التحصیلانمان استفاده می‌کنیم که با اصول ما آشنا هستند. ^{۴۴}
برگزاری جلسات عمومی و خصوصی تشکیل شورا	با توجه به مخاطب و نوع موضوع فضایی برای تبادل اطلاعات و بیان نیازها و راهکارها فراهم می‌شود	استفاده از ظرفیت انجمن برای مشارکت بین خانه و مدرسه که حتماً ماهی یکبار برگزار می‌شود. سهم اولیا با صحبت‌ها یا جلسات عمومی که داریم اول از طریق انجمن‌ها مطرح می‌شود بعد از طریق خودشان در جلسات گفته می‌شود وقتی می‌بینند از جنس خودشون دارند یک موضوعی را مطرح می‌کنند به عنوان مسأله ممکن‌های اقدام کنند حالا ممکنه همه اقدام نکنند ولی خیلی‌ها هستند تحت تأثیر قرار می‌گیرند و دوست دارند کاری کنند. ^{۴۵}
استفاده از وب‌سایت	جهت سهولت ارتباطات در هر مکان و زمانی	به وسیله نظرسنجی آنلاین نظرات اولیا و دانش آموزان را در مورد برنامه‌ها دریافت می‌کنیم آنها ناظر هستند. ^{۴۶}

الگوی تأمین منابع نهاد مدرسه در جمهوری ... / علیرضا چیت‌سازیان و دیگران اندیشه‌دیریت لاربر
 (ترجمه: امیر سعیدی)

اوزارها و تکنیکها	تعریف	مثال
فرم ثبت‌نام و همکاری	جهت شناسایی و دست‌یابی به اطلاعات مخاطبین	ما فرم داریم در سایت هرکسی بخواهد باید کارآموزی و داوطلبانه کارآموزی کار بکنه فرم پر می‌کنه بعد اگر نیاز باشه تماس می‌گیریم. ^{۴۷}
صاحبہ	جهت شناسایی و دست‌یابی به اطلاعات	شناسایی در حد اولیایی که بخواهند کمک‌مان کنند اون هم خیلی محدود است. توضیح می‌دهیم در جلسه مشکلات مدرسه را هنگام ثبت‌نام شغل‌ها را که می‌فهمیم. ^{۴۸}
شبکه‌های اجتماعی مجازی	برنامه‌هایی که امکان گردش‌آوری تعداد بسیاری از افراد را در هر مکان و زمانی فراهم می‌کنند.	بخشی تحریک عواطف است در مدل‌های جدید مثل ما می‌گویند ارتباط را زیاد کن تأثیر بگیر و بگذار استفاده از شبکه‌های مجازی برای این منظور خیلی مؤثر است. ^{۴۹}
رسانه	استفاده از ظرفیت رادیو و تلویزیون جهت فرهنگ‌سازی	«ما تغییر نگرش توسط رسانه رو بهشدت مؤثر می‌دونیم رسانه‌ای مثلاً سریال منظورم هست نه اخبار». ^{۵۰} «اینکه بخواهیم نگاه خیریه‌ای به مدرسه نداشته باشند و مسؤولیت خود بدانند بیشتر فرهنگ‌سازی شد از طریق رسانه خیلی می‌توان کار کرد». ^{۵۱}
تسهیل‌کننده اجتماعی	استفاده از مکان‌ها و افراد واجد شرایط در جامعه محلی برای اجرای برنامه‌ها	باتوجه به بافت اجتماعی که مدرسه در آن واقع می‌شود باید ببینیم از چه ظرفیت‌هایی می‌توان استفاده کرد من در مدرسه‌ای که بودم در میان بازار بود». ^{۵۲}

منبع: یافته‌های پژوهش

• اصول رفتاری

آنچه در میان صحبت‌های مدیران بسیار مشهود بود و در تمام موارد به آنها اشاره می‌کردند در تحقیق سازوکارها، به کارگیری روش‌ها و همچنین استفاده از اوزارها و تکنیک‌های

مشارکت‌جویانه، اصولی بود که افراد مشارکت‌کننده می‌بایست ملتزم به رعایت آن باشند. از آنجایی که این گزاره‌ها هنجره‌ای است که افراد در جای جای عملکرد رفتاری شان باید رعایت کنند در این نوشتار با عنوان اصول رفتاری معرفی و در زیر به توضیح هر یک از آنها پرداخته شده است:

ارتباط در عین حفظ استقلال: از اصول حائز اهمیت در ارتباط بین کنش‌گران عرصه آموزش این است که این کنش‌گران در عین ارتباط باهم برای استقلال طرف مقابل اهمیت قائل شوند. اختیار او را به رسمیت بشمارند و به گونه‌ای رفتار نکنند که اعمال دستورات و قراردادها طرفینی فرد را ناخواسته مجبور به انجام کاری و یا اطاعت از دستورات صادرشده کنند. برای مثال مدیری^{۵۳} بیان کرد: «رابطه بین خانواده‌ها و مریبان باید به گونه‌ای باشد که به تفاوت خانواده‌ها و استقلال آنها ضربه نزند». یا در مورد مکان مدرسه و ساختمان آن مدیری اذعان داشت که با قرض هم که شده باید مکان مدرسه را به گونه‌ای مدیریت کرد که مدرسه وابسته به سازمان و ارگان خاصی نشود. او گفت: «تو چاه نروید حتی جاتون برای خودتون باشد تا حدامکان استقلال داشته باشید مال خودتان باشد هر چند قرضی باشد در این مشارکت گرفتن مهم است استقلال و تمامیت شما حفظ شود». از این‌رو مدیری قائل به این بود که اگر خانواده‌ها درواقع اختیارشان با قوانین سازمانی محدود نشود بسیاری از مشکلات حل خواهد شد. کار مدرسه تسهیل‌گری و هدایت‌گری است. او^{۵۴} بیان کرد: «ما که نمی‌توnim قانون بگذاریم برای آدم‌ها که این جوشش ایجاد بشه ولی راه می‌توnim ترسیم کنیم. یه کلمه که توی آموزش و پرورش نیست. اینکه شما به خانواده‌ها به بچه‌ها، اختیار و اراده بدھید. همین».

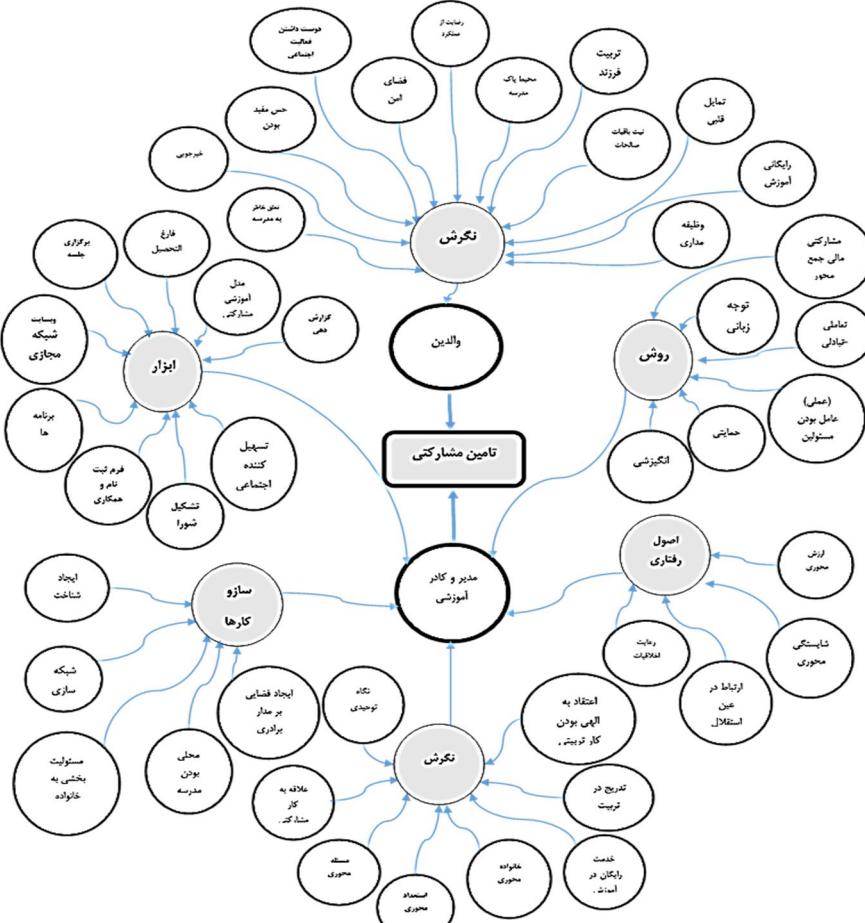
ارزش محوری: اکثرآ مدیران در صحبت‌های خود به این موضوع اشاره داشتند که با توجه به دین اسلام و فرهنگ مسلمانان که نمایان‌گر ارزش‌های بسیاری است می‌توان در بحث مشارکت موفق بود. به عبارت دیگر از منابع مهم سرمایه اجتماعی باورها و اعتقادات و ارزش‌های حاکم در جامعه است و در جامعه اسلامی ارزش‌های دینی خود اصلی‌ترین و پایدارترین عامل تولید سرمایه اجتماعی است. لذا در شکل‌دهی رفتار در عرصه آموزش و پرورش باید از ظرفیت‌های دینی استفاده کرد. برای مثال مدیری^{۵۵} بیان کرد: «مهم‌ترین کد تربیتی که ما بهش قائلیم جوشش از درونه. ما بوده همین طرح احسان به

خویشنده براتون گفتم که براساس رهنمودهای اسلامی طراحی کردیم هرسال همین بچه‌ها رو جمع می‌کنیم می‌بریم مثلاً یه بسته‌هایی رو توزیع می‌کنیم». یا مدیری^{۵۶} که برای فرصت‌سازی در امر مشارکت، به خوبی از ارزش‌های دینی استفاده کرده بود و گفت: «گفتم باید بچه‌هایتان آموزش ببینند کمک به همنوع را این‌یک بحث از آموزش مهارت‌های زندگی است، حالا باید یک فضا و فرصت را به آنان بدھیم هم نوعی از رقابت سالم است. اعلام عمومی کردم، هرکس می‌خواهد جزء مدافعين حرم باشد یا مثلاً کمکی کند بباید در این زمینه خدمت کند من خود هم برایم انگیزه شد و با همکاران صحبت کردم».

اخلاقیات: یکی دیگر از مواردی که مدیران ملتزم به آن بودند و گفتند لازم است حتماً مدنظر باشد، رعایت اخلاقیات بود. آنها بیان کردند که لازم است برای ارتباط افراد اولاً هم دیگر را بپذیرند از این‌رو باید ملتزم به اخلاقیات باشند. ثانیاً برای بسیاری از فعالیت‌ها و اقدامات همکارانه نیاز است که افراد به‌دوراز رذایل اخلاقی چون حسادت بخل دروغ‌گویی و... باشند. یا بعضی اخلاقیات لازمه‌ی کار مشارکتی است مدیری^{۵۷} بیان کرد: «آرام آرام آدم‌ها جذب می‌شون. ممکنه طول بکشه ولی روش همینه برای همین باید صبر داشت»؛ و یا توفیق کسب فضیلت خلوص نیت برای انجام کار تربیتی را بسیار مؤثر می‌دانستند: «در جهت حل مشکلات بچه‌ها خالصانه مداخله می‌کنم»؛ مدیر دیگری لازمه مشارکت را رعایت آداب کار گروهی بیان کرد و گفت: «از همه اینها مهم‌تر افراد باید آداب کار گروهی را یاد بگیرند: صبر، تواضع، احترام». رعایت تقویا و التزام به نظم تقوایی افراد اخلاق‌مدار جنبه دیگری از رعایت اصول اخلاقی است که کمک می‌کند قوانین کمتر بر افراد حاکمیت داشته باشد و از این‌رو اختیار انسان مهم تلقی شود پس بتواند توانمندتر عمل کند و با عملش رشد خود و اطرافیان را تحت الشعاع قرار دهد. مدیری^{۵۸} این مفهوم را برای مقابله با نظم ماشینی مدارس و آدم‌ها به کار برد و گفت: «باید نظم مدرسه تقوایی باشه این عین نظمه ولی نظم تقوایی. ما یه بار نماز جماعت رفته بودیم، دیر رفیم، مأمورین اعتراض کردند، نمازم رو خوندم بعد نماز برگشتم گفتم من از همه‌تون عذرخواهی می‌کنم ولی همه‌تون هم توی ثواب تأخیر من شریک بشید. من داشتم میومدم بارون بوده یه پیر مردی کنار خیابون بود. خب چی کار کنم؟ الان شما توی مسجد نشستید

زیر سقف منتظر من، اون بنده خدا منتظر ماشین. من سوارش کردم بردم رسوندمش. نیم ساعت هم تأخیر کردم، به نظر شما کدوم درسته؟».

شاپوشنگی محوری: این اصل بر این اساس است که مدیران برای جلب همکاری افراد باید تفاوت‌های آنان را از نظر نوع مهارت، دانش، توانایی شناسایی و در هر فعالیت، برنامه یا پروژه‌ای آنها را مدنظر قرار دهند. بر این اساس از مصاحبه‌های انجام‌شده این نکته برآمد که در حال حاضر با توجه به توانمندی والدین کارهای اجرایی، تشکیلاتی و فکری در مدرسه به خوبی با وجود خانواده‌ها انجام می‌شود. و هنوز با مداخله آنان در سطح تصمیم‌گیری به طور مستقیم فاصله وجود دارد. مدیری^{۶۹} در این‌باره گفت: «با توجه به مهارت‌هایشان بار اجرایی تشکیلاتی با خانواده‌ها از روی دوش ما برداشته شد و خیلی جاها بارفکری رو دوش خود خانواده‌ها بود چه بدھیم چه ندھیم چکار کنیم چطور هماهنگ کنیم». از این‌رو رعایت این اصل سبب می‌شود با توجه به تنوع افراد و توانمندی‌هایشان سطوح مختلفی از مشارکت که همگی در جایگاه خود ارزشمند است شکل بگیرد برای مثال مدیری^{۷۰} گفت: «براساس توانایی از اولیا در مدل ثبت‌نام هم مشورت گرفتیم، لذا بیشتر بازوی مشورتی هستند در این فضا»؛ یا برای اجرای برنامه‌ها و حتی تدریس در کلاس و تهیه بسته‌های آموزشی مدیری^{۷۱} تجرب خود را بیان کرد: «ما استاد دانشگاه داشتیم وقتی با روش ما آشنا شده گفته آقا ریاضی بچه‌ها رو من ساپورت می‌کنم و البته رایگان». شکل شماره (۳) نشان‌دهنده شبکه مضامین مستخرج از مصاحبه‌ها برای یافتن سازوکارهای مدیریتی از بهره‌گیری از ظرفیت‌های مردمی ترسیم‌شده است: در این شکل مضمون فراگیر تأمین مشارکتی است که با توجه به توضیحات گفته‌شده مضامین سازمان‌دهنده شامل نگرش کادر آموزشی و والدین، سازوکاره، روش‌ها، ابزارها و تکنیک‌ها و اصول رفتاری است.



شکل (۳): شبکه مضماین مستخرج از مصاحبه‌ها با محوریت تأمین مردمی نهاد مدرسه
منبع: یافته‌های تحقیق

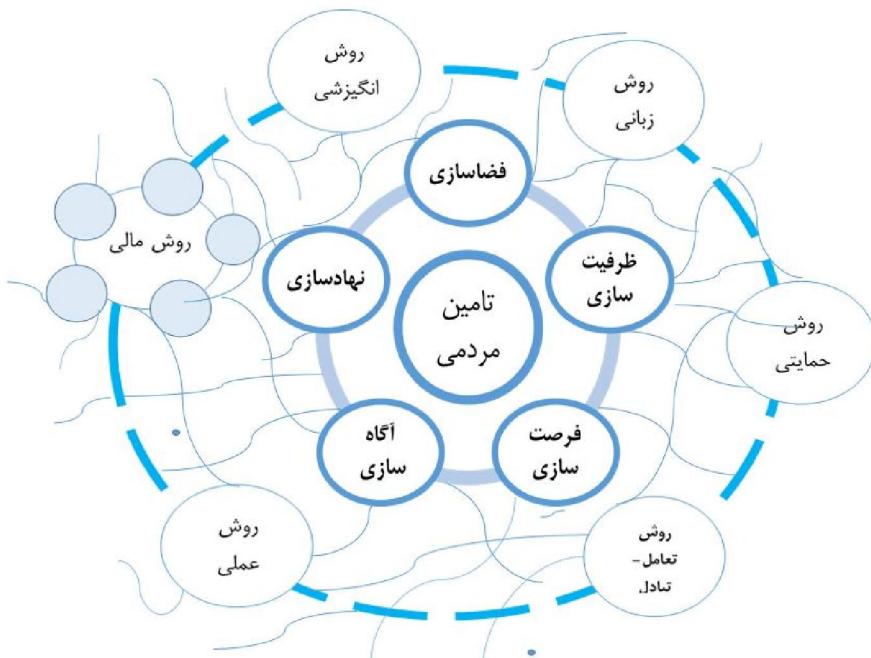
بحث و نتیجه گیری

در سال‌های پیش از دهه ۱۹۸۰ میلادی، در غالب موارد، دولت‌ها هزینه آموزشی را تأمین می‌کردند؛ هرچند که در این زمینه انتظارات را برآورده نکرده و در عمل ناکارآمدی تمرکز منابع مالی در بخش دولتی و مواردی از قبیل نابرابری‌های آموزشی موردانتقاد بسیاری از محققان و صاحبنظران قرار گرفت. درنتیجه بسیاری از کشورها بر آن شدند تا از سازوکارهای دیگری استفاده کنند. در دهه ۱۹۸۰، به طور متوسط بین ۲ تا ۹ درصد از

تولید ناخالص ملی برای تأمین مخارج آموزشی در همه کشورها اختصاص داده شده است (لوین، ۱۳۸۰). در دهه‌های ۱۹۸۰ و ۱۹۹۰ مقوله‌های جدیدی مانند کمک‌های بین‌المللی و آثار و نتایج جهانی شدن مسائل مالی آموزش مطرح شد. که یارانه‌ها و کمک‌های دولتی غالباً معطوف به توسعه آموزش عمومی بود (آیچر، ۱۳۸۰). در حقیقت در مورد رویکردهای تأمین منابع، کشورها هرکدام با توجه به ظرفیت‌ها و امکانات، روش‌های متفاوتی را در پیش می‌گیرند. که می‌توان گفت با توجه به ضرورت و همچنین مزایای مشارکت، مکانیسم‌های مورداستفاده بر محور مشارکت طراحی شده‌اند. ازین‌رو مشارکت در نهاد آموزش گاهی در انحصار دولت (تنها بودجه دولتی) بوده و گاهی در انحصار بازار، لذا سازوکارهای جلب مشارکت مناسب با پیش‌فرض اصلی هر دوره طراحی شده‌اند؛ برای مثال سازوکارهای اقتصادی همکاری بخش دولتی و خصوصی (PPP) در قالب راهبرد اصلی انتخاب مدرسه همه بر مبنای رویکرد لیبرالی به نهاد آموزش بوده است. که دسته‌ای از پژوهش‌ها به مکانیسم‌های متفاوت انتخاب مدرسه از قبیل ارائه کوپن آموزشی و انعقاد قرارداد با بخش خصوصی برای افزایش کیفیت آموزشی و نهایتاً مشتری بیشتر مدارس پرداخته‌اند. درواقع در نیم قرن اخیر انتخاب مدرسه از سوی والدین هم مبانی سیاستی داشته و هم اقتصادی. از بعد سیاستی یک آرایه رو به رشد مسائل آموزشی است که انتخاب سبب رسیدن به اهداف دیگر تربیتی می‌شود و از بعد اقتصادی، انتخاب مدرسه طیف وسیعی از رفتارها را به والدین نشان می‌دهد چراکه سبب می‌شود والدین از طریق گزینه‌های موجود در بازار و ایجاد رقابت، آموزش عمومی را دنبال کنند (به نقل از اسکات، ۲۰۰۷). نقش دولت در آموزش و پرورش برای انتخاب والدین به عنوان یکی از مؤلفه‌های اصلی جامعه دموکراتیک مطرح شد. از سوی دیگر، خطمشی، بازارها و مدارس برای انتخاب والدین به عنوان وسیله‌ای برای آنان جهت فرار از سیستم آموزش عمومی ناکارآمد موربدیث قرار گرفتند. حامیان این رویکرد در آموزش به طور معمول استفاده از تنوع مدارس را به عنوان تقویت حقوق والدین در بازار آزاد با تأمین آزادی انتخاب، هم از نظر انتخاب محل تحصیل فرزندانشان و هم آنچه که قرار است به آنها آموزش داده شود، مشاهده می‌کنند. لذا براساس مفهوم عدالت دموکراتیک، انتخاب مدرسه ابزاری مناسب جهت تحقق عدالت می‌باشد. زیرا این مفهوم بر چهار اصل عدالت

تأکید دارد: برابری مشارکت، شناسایی تفاوت، توزیع مجدد منابع و نمایندگی در تصمیم‌گیری. و مکانیسم‌های آن برای تأمین منابع نهاد مدرسه از بستر اقتصادمحور آن نشئت گرفته است (Fox & Buchanan, 2017). که به کارگیری آنها حتی به عنوان کمک‌های خیرخواهانه صرفاً یک وجهه اجتماعی به خصوصی‌سازی مدارس است (Gurn, 2016). لذا رویکرد اقتصادمحور به حیطه تعلیم و تربیت در محیط‌های بازاری نه تنها به کیفیت آموزش منجر نشده بلکه موجب افزایش نابرابری، انسجام اجتماعی پایین، مقررات آموزشی ضعیف (Geller, Sjoquist & Walker, 2006) شده است که پژوهش‌های بسیاری به آنها اشاره کرده‌اند.

الگوی ارائه شده در این پژوهش الگوی عملیاتی در سطح مدرسه است که تأمین منابع نهاد مدرسه را بربایه سرمایه اجتماعی حاصل از تلاقي رفتارها و نگرش‌های کنش‌گران اصلی عرصه آموزش معروفی می‌کند که با توجه به نگرش‌های والدین و رد رویکرد و کالتی مدارس در تربیت، خانواده‌ها را متولی امر تربیت فرزندان می‌داند.



شکل (۴): الگوی تأمین منابع نهاد مدرسه در جمهوری اسلامی ایران بر مبنای مشارکت مردمی
منع: یافته‌های تحقیق

درواقع اداره و تأمین نهاد مدرسه تحت تأثیر نگرش خانواده‌ها و داوطلبین از یکسو و نگرش مدیر و کادر آموزشی از سوی دیگر است. این نگرش‌ها که غالباً ریشه در فرهنگ اسلامی دارد، در صحنه اجتماع در تلاقی باهم رفتارهایی را شکل می‌دهد که حاصل مجموعه این رفتارها، سرمایه مدرسه به‌شمار می‌رود. این سرمایه اجتماعی برای نیل به هدف نیازمند جهت‌دهی و هدایت است. از این‌رو سازوکارهایی از سوی مدیر و کادر آموزشی جهت هدایت فعالیت‌ها به‌منظور بهره بردن از ظرفیت افراد مجموعه و رشد بیشتر آنها لازم است که در مصاحبه انجام شده با توجه به نگرش‌های موجود پنج سازوکار اصلی در مدرسه مفهوم‌سازی شد که عبارتنداز: آگاه‌سازی، فضاسازی، ظرفیت‌سازی، نهادسازی و فرصت‌سازی.

این سازوکارها به‌طور مداوم و مستمر با به‌کارگیری روش‌های متناسب و همچنین ابزارها و تکنیک‌هایی که با توجه به تفاوت افراد و شرایط می‌تواند کمیت و کیفیت آنها بیشتر شود، قابل شکل‌دهی است. روش‌های مورداستفاده در این عرصه روش‌هایی است که همگی به غنی‌شدن سرمایه اجتماعی مدرسه کمک می‌کند و به دودسته مالی و غیرمالی قابل دسته‌بندی است که روش‌های غیرمالی در به‌کارگیری روش‌های مالی نیز مدنظر است و به فراخور موضوع و مخاطب مورداستفاده قرار می‌گیرد. البته برای تسهیل در انجام امور ابزارها و تکنیک‌هایی برای مشارکت افراد به روش‌های مختلف نیز قابل استفاده است. آنچه که در جای جای عملکرد افراد لازم است رعایت شود و موجب قوام این مدل است، اصولی است که طرفین رابطه باید ملزم به رعایت آن باشند که با توجه به توضیحات هریک دارای زیرشاخه‌های فراوانی است که عبارتنداز: ارتباط در عین استقلال، اخلاقیات، ارزش محوری و شایستگی محوری.

آنچه در این مدل مبنایی مشهود است عدم دخالت مستقیم دولت در مدرسه است از این‌رو در چند جا حمایت دولت و عدم دخالت ایشان در امور داخلی مدرسه از سوی مدیران بیان گردید یکی از مدیران گفت:

«دولت شعورش بر سه یه اتاق فکری بسازه اتاق فکرهای مردمی رو حمایت کنه و فراحوزه‌ای به این مسئله‌ها فکر کنند و بعد اینها بتوانند با

اعتباری که دارند نهادهای مختلف رو منابعشان رو بتوانند متمرکز کنند روی حوزه».

یا مدیری قائل به این بود که فرایند از بالا به پایین باید تصحیح شود او گفت: «اصلًاً این بحث اینه؛ بحث این نیست که ما یه عده‌ای رو استخدام کنیم پول بدیم، برو فلان کار رو انجام بده. بحث اینه که یه عده‌ای دارن کاری انجام میدن وسط میدان ما بریم کمکشون کنیم. اینا اشتباه دارن عمل می‌کنن، یه سری آدم بی‌دغدغه رو جذب می‌کنن بعد به اینا پول میدن می‌گن برو اینکار رو انجام بده. بابا هزاران نفر آدم دغدغمند هستند که داره کارش رو انجام میده، برو کنارش بایست بگو ما اینکار رو برات انجام میدیم، این ظرفیت رو برات ایجاد می‌کینم».

یا مدیری دیگر نقش دولت را تقویت خانواده‌ها و کاستن فشار و سنگینی بار زندگی خانواده‌ها اعلام کرد و گفت:

«می‌خواهم عاشقانه بیایند در مدرسه کار کنند با طرح مقام معظم رهبری اینها باید باشند روی اولیا کار شود وقتی بار زندگی سبک شود اعتماد می‌کنند».

اینچنین تمام امور مدرسه به دست خانواده‌ها، مریبان و سایر مردم رتق و فتق می‌شود. از این رو می‌توان گفت ایده اصلی اداره امور مدرسه، مردمی بودن آن است و نه دولتی بودن به شیوه‌ای جدید.

با توجه به رویکرد پیشنهادی جدید مقاله موارد زیر جهت پژوهش‌های آتی پیشنهاد می‌گردد:

- برای تحقیق حداقل نظام آموزش مردمی نیاز به قدرت و ظرفیت بالای نظام حاکمیتی در اداره و هدایت آموزش و پرورش است. مگرنه در کنار بخش بالایی از ظرفیت که توسط جریانات جهانی تحت تأثیر قرار گرفته بخش مهمی هم توسط ذی‌نفعان داخلی به دست گرفته خواهد شد، لذا نیاز به پژوهش‌هایی در سطح

- سیاست‌گذاری نظام و طراحی راهبردهای کلان در سطح جامعه به سمت آموزش مردمی وجود دارد تا نقش آموزش و پرورش به عنوان راهی برای حاکمیت سیاسی و ارزشی موردنیست جامعه ایران مشخص شود.
- با توجه به سند تحول بنیادین آموزش و پرورش که استفاده از ظرفیت همه نهادها و افراد را در جهت تأمین آموزش بیان کرده لازم است پژوهشی در جهت تبیین مسؤولیت هر یک از نهادها و تعیین حدود دامنه فعالیت آنها انجام گیرد.
 - با توجه به مفهوم حکمرانی مدرسه در ادبیات جهانی و نقش آن در تبیین مشارکت لازم است در خصوص حکمرانی مدارس ایران در ابعاد مختلف در مقایسه با سایر کشورها پژوهش‌هایی طراحی و انجام گیرد.
 - چنانچه نتایج پژوهش حاضر درنهایت در حیطه برنامه‌ریزی برای اقدام مورداستفاده قرار بگیرد لازم است پژوهشی برای تبیین مدل ارزیابی و نظارت بر آموزش و پرورش مردمی طراحی و انجام شود.
 - این مدل بر مدار راهبردها، روش‌ها و ابزار و تکنیک‌ها یک مدل عاملی و مبنایی تأمین مردم‌نهاد است که می‌تواند با پژوهش‌های بعدی در جوامع مختلف و در حیطه‌های متفاوت تأمینی (محتو، نیرو، کالبدی و مالی) به صورت خاص توسعه یابد.
 - با توجه به نتایج اعتبارسنجی از متخصصان و بالاترین توافقات ایشان با یافته‌های پژوهش حاضر، لازم است پژوهش‌هایی میان‌رشته‌ای در خصوص اصول رفتاری و ارائه راهکارهای عملی در جهت تحقق هر چه بهتر سیستم آموزشی تربیتی مدارس طراحی و انجام شود.

یادداشت‌ها

-
۱. قابل دسترسی در متن قانون اساسی کشورهایی چون ایتالیا، بلژیک، اسپانیا، ژاپن، کره جنوبی، مراکش، الجزایر، مصر، سوییس و ایران.
 2. Celikhan
 3. Sofoluwe
 4. Beare
 5. New Philanthropy

6. Partnerships

7. Social Network

8. Klein

9. Barry

10. Burchardt, T., Hills, J., Propper, C

۱۱. از جمله چنین قراردادهایی می‌توان به مدارس چارترا (ایالات متحده آمریکا)، مدارس قراردادی (ایالات متحده آمریکا)، مدارس کانشن (بوگوتا در کلمبیا) فی الجریا (آمریکای لاتین و اسپانیا)، مدیریت خصوصی مدارس راه‌آهن (پاکستان)، آموزش کیفی برای همه (پاکستان)، مدیریت مدارس دولتی (lahor، پاکستان)، مدارس پیمانی آلبرتا (کانادا)، مدارس مستقل (قطر) اشاره کرد.

۱۲. آموزش خوش‌های (گروه مدار) در پنجاب پاکستان، مرکز منابع تضمین کیفیت در سند پاکستان، شبکه مدارس فیثاغورث در آمریکای جنوبی، مدارس ادیسون در آمریکا و شبکه مدارس سایس در لبنان از جمله نمونه‌هایی از این نوع قراردادها هستند.

۱۳. آموزش به دلیل در نیوزیلند، کمک مالی بر مبنای تعداد دانش آموز ثبت نام شده در پنجاب پاکستان، طرح کوپن‌ها در ایالات متحده، طرح کوپن‌های سراسری در هلند و شیلی، سیستم نامنویسی آزاد در انگلستان و آمریکا و کوپن‌های هدفمند در کلمبیا در شمار نمونه‌هایی از قراردادهای خدمات آموزشی قرار دارند.

14. Capitation Grant

15. Community-Based

16. Edwards & Tisdel

17. Thematic analysis

۲۰. کد ۱۸

۱۵. کد ۱۹

۱۴. کد ۲۰

۱۶. کد ۱۵، ۱۲ و ۲۱

۱۳. کد ۲۲

۱۳. کد ۲۳

۱۱. کد ۲۴

۱۳. کد ۲۵

۱۴. کد ۲۶

۱۴. کد ۲۷

۲۱. کد ۱۳، ۱۷ و ۲۸

۱۳۸ ندیم پریست دا بزرگ سال پانزدهم، شماره اول (پیاپی ۲۹)، بهار و تابستان ۱۴۰۰
ندیم پریست

- ۱۹. کد ۲۹
- ۱۷. کد ۱۵ و ۳۰
- ۲۰. کد ۳۱
- ۱۳. کد ۳۲
- ۱۴. کد ۳۳
- ۱۴. کد ۳۴
- ۱۹. کد ۳۵
- ۱۶. کد ۳۶
- ۱۵. کد ۳۷
- ۱۳. کد ۳۸
- ۲۰. کد ۳۹
- ۲۰. کد ۴۰
- ۱۸. کد ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۱۷ و ۱۸
- ۱۳. کد ۴۲
- ۱۳. کد ۴۳
- ۱۸. کد ۴۴
- ۱۵. کد ۱۱ و ۴۵
- ۱۴. کد ۴۶
- ۱۴. کد ۴۷
- ۱۱. کد ۴۸
- ۱۸. کد ۴۹
- ۱۴. کد ۵۰
- ۱۵. کد ۵۱
- ۱۷. کد ۱۱، ۱۵ و ۱۷
- ۱۳. کد ۵۳
- ۲۰. کد ۵۴
- ۱۹. کد ۵۵
- ۱۵. کد ۵۶

۲۰. کد ۵۷

۲۰. کد ۵۸

۱۴ و ۱۳. کد ۵۹

۱۳. کد ۶۰

۱۹ و ۱۸. کد ۶۱

کتابنامه

آیچر، ژث (۱۳۸۰). مخارج آموزشی در سطح بین‌المللی (غلامرضا گرایی‌نژاد، مترجم) (به کوشش عبدالحسین نفیسی). تهران: پژوهشکده تعلم و تربیت.

ابوضحی، ابتسام (۱۳۹۰). مدیریت مدرسه محور (غلامرضا گرایی‌نژاد، علی الهمیار ترکمن، رخساره کاظم؛ و طاهره عدل‌بند؛ مترجمان) تهران: مدرسه.

پرویزی، سرور؛ ادیب حاج‌باقری، محسن و صلصالی، مهوش (۱۳۹۳). اصول و روش‌های پژوهش کیفی. تهران: جامعه‌نگر.

جعفری، پریوش (۱۳۸۹). ارائه مدلی مناسب برای خصوصی‌سازی آموزش‌وپرورش در ایران، تهران: سازمان خصوصی‌سازی: <https://ipo.ir/uploads/1/pazhoheshi>

جعفری‌مقدم، سعید و فانی، علی‌اصغر (۱۳۸۱). طراحی نظام مدیریت مدرسه محور در ایران. فصلنامه مدرس علوم انسانی. ۶ (۲۳). ۱-۱۶.

حسنی‌سلمانی، محمدحسن (۱۳۹۵). رویکرد نهادی در مدیریت مدارس مبتنی بر رقابتی شدن مدارس. تهران: رشد فرهنگ.

خان‌عزیزی، محمد و امین‌بیدختی، علی‌اکبر (۱۳۹۵). سازوکارهای تأمین منابع مالی بخش آموزش (آموزش‌وپرورش و آموزش عالی). فصلنامه نامه آموزش عالی. ۹ (۳۴). ۱۲۱-۱۴۸.

رنجر، هادی؛ حق‌دوست، علی‌اکبر؛ صلصالی، مهوش؛ خوشدل، علیرضا؛ سلیمانی، محمدعلی و بهرامی، نسیم (۱۳۹۱). نمونه‌گیری در پژوهش‌های کیفی (راهنمایی برای شروع). فصلنامه دانشگاه علوم پزشکی ارشاد جمهوری اسلامی ایران. ۱۰ (۳۹). ۲۳۸-۲۵۰.

ساختاروپولوس، جرج و وودهال، مورین (۱۳۷۰). آموزش برای توسعه تحلیلی از گزینش‌های سرمایه‌گذاری (پریدخت وحیدی و حمید سهرابی، مترجمان). تهران: سازمان برنامه و بودجه.

سرکار‌آرانی، محمدرضا (۱۳۸۲). اصلاحات آموزشی و مادرن‌سازی با تأکید بر مطالعه تطبیقی آموزش‌وپرورش ایران و تراپن. تهران: نشر روزنگار.

شیخزاده، مصطفی (۱۳۸۴). بررسی شیوه‌های تأمین مالی در آموزش و پرورش از دیدگاه اولیا و کارشناسان. *فصلنامه پژوهش‌های تربیتی*. ۱ (۴). ۸۵-۱۰۲.

شیرازی، علی (۱۳۷۲). بحث‌ان مالی در آموزش و پرورش. *فصلنامه روانشناسی و علوم تربیتی*. ۱۳ (۵۲). ۱۱۶-۱۰۳.

عابدی جعفری، حسن؛ تسلیمی، محمدسعید؛ فقیهی، ابوالحسن و شیخزاده، محمد (۱۳۹۰). تحلیل مضمون و شبکه مضامین: روشنی ساده و کارآمد برای تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی. *دوفصلنامه اندیشه مدیریت راهبردی (اندیشه مدیریت)*. ۵ (۱۰). ۱۹۸-۱۵۱.

عزیزی، نعمت‌الله؛ جعفری، پریوش؛ فرزاد، ولی‌الله و صنوبری، محمد (۱۳۹۱). بررسی راهکارهای مشارکت دولت و بخش خصوصی در آموزش و پرورش و انتخاب مناسب‌ترین مکانیسم با استفاده از فرایند تحلیل سلسله مراتبی (AHP). *دوفصلنامه مطالعات برنامه‌ریزی آموزشی*. ۱ (۱). ۳۱-۷.

فقیهی، ابوالحسن و علیزاده، محسن (۱۳۸۴). روایی در تحقیق کیفی. *فصلنامه فرهنگ مدیریت*. ۹ (۵-۲۰).

کومیز، فیلیپ هال (۱۳۷۳). بحث‌ان جهانی آموزش و پرورش چشم‌انداز آن از دهه هشتاد. (فریده آل‌آقا، مترجم). تهران: وزارت فرهنگ و آموزش عالی.

لوین، اجام (۱۳۸۰). انتخاب مدرسه، سازوکار بازار. (غلامرضا گرایی‌نژاد، مترجم). تهران: پژوهشکده تعلیم و تربیت.

معدن‌دار آرانی، عباس و سرکار آرانی، محمدضا (۱۳۸۸). آموزش و توسعه - مباحثی نوین در اقتصاد آموزش و پرورش. تهران: نی.

نادری، ابوالقاسم (۱۳۸۸). مالیه آموزش. تهران: دانشگاه تهران.
هلك، ژاك (۱۳۷۱). آموزش و پرورش، سرمایه‌گذاری برای آینده. (عبدالحسین نقیسی، مترجم). تهران: مدرسه.

- Burchardt, T., Hills, J., Propper, C. (1999). *Private Welfare and Public Policy*. Joseph Rowntree Foundation. York.
- Çelikhan, Seniha. (2013). A Model of Financial Management in Education System. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*. 89. 612– 61.
- DiMaggio, P., & Powell, W. W. (1991). *The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields*. in W. Powell & P. DiMaggio (Eds.). *The new Institutionalism in Organizational Analysis*. 63-820.

- Edwards, G., & Tisdell, C. (1989). The Educational System of Zimbabwe Compared with those of Selected African and Advanced Countries: Costs, Efficiency and Other Characteristics. *Comparative Education*. 25 (1). 57-76.
- Fox, R. A., & Buchanan, N. K. (Eds.). (2017). *The Wiley Handbook of School Choice*. John Wiley & Sons.
- Gauri, V., & Vawda, A. (2004). Vouchers for Basic Education in Developing Economies: an Accountability Perspective. *The World Bank Research Observer*. 19 (2). 259-280.
- Geller, C. R. & Sjöquist, D. L. & Walker, M. B. (2006). The Effect of Private School Competition on Public School Performance in Georgia. *Public Finance Review*. 34 (1). 4-32
- Gurn, A. M. (2016). Courting Corporate Philanthropy in Public Education: Multi-Disciplinary Literature Review of Public-Private Partnerships (PPPs) in urban public Schooling. *SAGE Open*. 6 (2). 2158244016635714.
- Hanushek, E. A., & Wößmann, L. (2007). The Role of Education Quality for Economic Growth. *Humanities*. 46. DOI: 10.2139/ssrn.960379
- Jessop, B. (2002). *The Future of the Capitalist State*. Cambridge: Polity Press.
- Klein, R. (1984). *Privatization and the Welfare State*. Lioys Bank Review.
- Levin, H.M. & Belfield, C.R. (2003). The Marketplace in Education. *Review of Research in Education*. 27. 183.
- Morsy Eckert, L. (2011). Private Dollars in Public Education: Corporate Philanthropy in K-12 Education (Doctoral dissertation). Harvard University, Cambridge. MA.
- Sofoluwe, O. A. (2012). Innovative Strategies for Financial Management in Nigerian Public Secondary Schools. *Online Submission*.
- Patrinos, H. A., Barrera-Osorio, F., & Guáqueta, J. (2009). *The Role and Impact of Public-Private Partnerships in Education*. The World Bank.
- Scott, J. (2009). The Politics of Venture Philanthropy in Charter School Policy and Advocacy. *Educational Policy*. 23 (1). 106-136.
- World Bank. (2003). *World Development Report 2004: Making Services Work for Poor people*. The World Bank.
- Whitty, G., & Power, S. (2000). Marketization and Privatization in Mass Education Systems. *International Journal of Educational Development*. 20 (2). 93-107.
- Wylie, C. (1998). *Can Vouchers Deliver Better Education? A Review of the Literature, with Special Reference to New Zealand*. Wellington, New Zealand: New Zealand Council for Educational Research.