

احکام و آثار وطی به شبهه از دیدگاه فقهای امامیه و حنابله با تأکید بر دیدگاه صاحب جواهر و ابن قدامه

بنت‌الهدی طبسی^۱، فاطمه رجایی^{۲*}، ناصر سلمانی ایزدی^۳

چکیده

مسئله شبهه در همه ابواب فقه از جمله باب نکاح کاربرد دارد. در مباحث فقهی تحت عنوان قاعده در ع مطرح است. از آنجاکه شبهه در نکاح دارای احکام و آثار مهمی است و بررسی آرای علماء و فقهای شیعه و اهل سنت جایگاه ویژه‌ای در فقه دارد و از دیرباز مورد توجه بوده است، به بررسی احکام و آثار وطی به شبهه از دیدگاه فقه شیعه و حنبی ب تکیه بر آرای صاحب جواهر و ابن قدامه پرداخته شده است. با بررسی آرای این دو فقیه، این نتیجه به دست آمد که در بسیاری از موارد بین آنها شباهت وجود دارد که مهمترین آن این است که هر دو اکثر احکام و آثار وطی به شبهه را ملحق به نکاح صحیح می‌دانند؛ از این‌رو زنابودن وطی به شبهه منتفی است؛ احکام نکاح از جمله مصادرت در طرفین شبهه، مهر المثل و عده طلاق برای موظوظه به شبهه، الحقاق نسب به کسی که شبهه بر او عارض شده، نفقه و ارث ولد شبهه و برداشتن حد از مشتبه در باب شبهه ثابت است. اختلافات بسیار کمی از جمله در تداخل عده وجود دارد.

کلیدواژه‌ها

ابن قدامه، شبهه، صاحب جواهر، نکاح، وطی

-
۱. دانشآموخته کارشناس ارشد فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه حکیم سبزواری، خراسان رضوی، ایران
hodatabasi_771@yahoo.com
 ۲. استادیار گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه حکیم سبزواری، خراسان رضوی، ایران
f.rajaei@hsu.ac.ir
 ۳. استادیار گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی دانشگاه حکیم سبزواری، خراسان رضوی، ایران
ns.izadi@hsu.ac.ir

مقدمه

گاهی انسان عمل حرام را به اشتباه مرتکب می‌شود. اشتباه دارای انواع گوناگونی است که در فقه از آن به شبهه یاد می‌شود. شبهه در همه ابواب فقه از جمله در باب نکاح کاربرد دارد. از آنجا که نکاح از مهم‌ترین ابواب فقه است، مسئله شبهه در آن نیز از مهم‌ترین مسائل است. این مسئله از بدرو تشریع اسلام به عنوان قاعده درء مورد توجه قرار گرفته است. عموم فقهای شیعه و سنی از جمله صاحب جواهر از فقهای شیعه^(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۲۹)، ص ۲۷۲ و ابن‌قدامه از فقهای حنبلی^(ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵، ج ۱، ص ۹۱) درباره شبهه در نکاح بحث کرده‌اند. در منابع روایی شیعه و اهل سنت نیز به شبهه و انواع آن اشاره شده است.^(ارک: کلینی، ۱۴۰۲، ج ۱، ص ۷؛ ج ۵، ص ۷۰؛ ابن‌ابی‌شیعه، ۱۴۰۴، ج ۵، ص ۵۷۵؛ ج ۵، ص ۱۰)

به‌طورکلی شبهه گاهی مربوط به حکم است و گاهی مربوط به موضوع، و در باب نکاح ممکن است شبهه در عقد باشد یا در فعل، اعم از اینکه شبهه در حکم باشد یا در موضوع^(محقق رامادان، ۱۴۰۶، ج ۴، ص ۵۴). فقهای امامیه و اهل سنت شبهه را به اقسام گوناگون، از جمله شبهه در فاعل، شبهه در عقد، تقسیم و برای هر کدام تعاریف مختلفی را بیان کرده‌اند. صاحب جواهر با توجه به ظن فاعل به استحقاق، یا صدور فعل به خاطر جهالتی که در شرع بخشیده شده است و برداشته شدن تکلیف به سبب غیر حرام از مکلف، شبهه را به سه قسم تقسیم کرده است^{(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۲۹، ص ۲۴۴-۲۴۵)؛ ابن‌قدامه این نوع تقسیم‌بندی را بیان نکرده است، اما در بیان احکام شبهه در نکاح، به شبهه در عقد و شبهه در فعل و شبهه در فاعل اشاره دارد.}

به منظور الحق آثار وطی به شبهه به نکاح صحیح، باید احکام و آثار آن بررسی شود. مهر، نفقه، عده، نسب، عدم ثبوت حد زنا و توارث میان دو طرف، از جمله احکام نکاح اند که باید دید از منظر صاحب جواهر و ابن‌قدامه، شبهه در کدام یک از این احکام، ملحق به نکاح است. هم‌چنین در رابطه با نسب ولد شبهه، احکامی از قبیل حضانت، ولایت، رضاع، نشر حرمت، نفقه و ارث مطرح می‌شود که به بررسی آرای فقهای نامبرده در این زمینه خواهیم پرداخت. اهمیت شبهه در باب نکاح از آن جهت است که عنوان زانی و زانیه را از طرفینی که شبهه بر آنها عارض شده است، برمی‌دارد و احکام نکاح صحیح را بر آن مترتب می‌کند.

از باب اهمیت مسئله باید گفت که امروزه در فقه مقارن به بررسی تطبیقی مسائل فقهی از دیدگاه فریقین یا فرق مختلف پرداخته می‌شود و این شاخه از دانش اسلامی می‌تواند نتایج بس مهم علمی و عملی و اجتماعی داشته باشد؛ به خصوص امروزه که دشمنان اسلام و مسلمانان بدنبال پررنگ جلوه دادن اختلافات بین فرق هستند و مسئله نیازمندی به وحدت و همگرایی بین فرق اسلامی بیش از هیچ چیز ضروری می‌نماید؛ بنابراین اهمیتی که بر فقه مقارن به طور عام، مترتب است، بر این تحقیق نیز، به طور خاص، مترتب خواهد بود. البته فقه مقارن چیزی جدای از این مسائل فقهی تطبیقی نیست. در پی تحقیق تطبیقی در دامنه فقه مقارن است که وجود اشتراک بین مذاهب و همچنین اختلاف آنها مشخص می‌شود و تا چنین تحقیقاتی صورت نگیرد وجوه اشتراک مشخص نخواهد شد؛ از این‌رو، در این پژوهش تشابهات و تمایزات موجود در آراء صاحب جواهر از فقهای برجسته امامیه و ابن‌قدامه از فقهای حنبله بررسی شده است. روش تحقیق این پژوهش به شیوه توصیفی - تحلیلی و مقایسه‌ای است و داده‌ها به روش کتابخانه‌ای جمع‌آوری شده است. بررسی مستقل احکام وطی به شبهه کار جدیدی است و تنها مقاله نزدیک به موضوع پژوهش مقاله «بررسی احکام فقهی و حقوقی حمل و جنین ناشی از زنا و وطی شبهه»، نوشه خلیل قبله‌ای خوئی است (قبله‌ای خوئی، ۱۳۷۶) که در آن فقط به بررسی نسب طفل ناشی از شبهه پرداخته شده است.

مفهوم‌شناسی مصطلحات

۱. شبهه

شبهه در لغت به معنای شک، اشتباه و التباس درست به نادرست و حق به ناحق است (طريحي، ۱۴۰۸هـ، ج ۲، ص ۴۷۹). از این‌نظر «شبهه» نام گرفته است که خود را شبیه حق می‌کند و حق می‌نماید (قرشى، ۱۳۷۱، ج ۲، ص ۲۲۵).

تعاریف مختلفی درباره این اصطلاح فقهی آمده است. برخی گفته‌اند که منظور از شبهه در فقه و قاعده درء به معنای عدم علم، و عدم قطع به حرمت و ممنوعیت عمل یا ترک فعل است که شامل ظن، شک و احتمال می‌شود. بعضی دیگر هم معتقدند که شبهه یعنی قطع به حیث و اباحة آنچه که در واقع محرم

است. عده‌ای نیز آن را به ظن و گمان تفسیر کرده‌اند (محقق رامان، ۱۴۰۶، ج ۴، ص ۵۱). به اعتقاد شهید اول، «شبهه اماره‌ای است که برای مرتكب، موجب ظن بر حلیت عمل می‌شود و براساس آن اقدام بر ارتکاب عملی کند که درواقع حرام است» (عاملى، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۳۷۷). شهید ثانی نیز می‌گوید: «ضابطه شبهه‌ای که موجب سقوط مجازات می‌شود، این است که مرتكب عمل ممنوع، احتمال حلیت آن عمل را بدهد» (جبعى عاملى، ۱۴۱۰، ج ۹، ص ۲۰).

فقهای اهل سنت در تعریف شبهه چنین گفته‌اند: شبهه چیزی است که شباخت به شیء ثابت و واقع را می‌رساند، ولی درواقع هیچ ثبوت و حقیقتی ندارد (سیوسی، ۱۴۲۴، ج ۴، ص ۱۴). شبهه وجود امری به ظاهر مباح‌کننده است که حکم یا حقیقت آن موجود نیست (عووه، ۱۳۷۳، ج ۱، ص ۲۱۹). برخی معتقدند «شبهه» چیزی است که به ظاهر حق می‌نماید، ولی حق نیست (ابوزهره، بیتا، ص ۱۰).

۲. مصاهرت

مصاهرت از صهر بکسر (صاد) گرفته شده و به معنای قرابت ازدواجی است (قرشى، ۱۳۷۱، ج ۴، ص ۱۵۱). همچنین به معنای داماری و شوهر دختر و شوهر خواهر است (طریحی، ۱۴۰۸، ج ۲، ص ۴۷۹).

در فقه مصاهرت به معنی علقة خاصی است که از ارتباط زوجیت منشعب شده است (مشکینی اردبیلی، ۱۴۱۹، ص ۴۹۵); به این معنا که به سبب نکاح بین زن و مرد؛ بین خویشاوندان آنها و افراد دیگر رابطه‌ای به وجود می‌آید که موجب حرمت ازدواج برخی افراد با یکدیگر است، چنانکه شهید ثانی می‌نویسد: «و هی علاقه بین الزوجین و اقرباء کل منهما بسبب النکاح توجب الحرمة» (شهید ثانی، ۱۴۱۰، ج ۵، ص ۱۷۶)؛ مانند ازدواج پدر با زن پسرش حتی پس از مرگ پسرش که از آن به «نشر حرمت» یاد می‌شود.

۳. عدد

عدد از ریشه عدد گرفته شده به کسر (عین) و فتح (دال) با تشدید به معنای شمردن،

گروه، جمعیت، دسته و تعداد(قرشی، ۱۳۷۱، ج ۴، ص ۱۵۱).

عدد در فقه به معنای نگهداشتمن مدت زمانی توسط زن پس از طلاق یا فوت همسر است. به این معنا که زن مدتی را سه ماه یا سه طهر در اموری مثل طلاق، فسخ نکاح به علت عیب یا اتمام مدت یا بخشش آن در ازدواج موقت یا وطی به شبهه و ۴ ماه و ده روز پس از فوت شوهر اعمالی، از جمله ازدواج، را ترک می‌کند(نجفی، ۱۴۰۴هـ ج ۲، ص ۲۱۱؛ شهید ثانی، ۱۴۰۵هـ ج ۵، ص ۲۶۵).

احكام و آثار وطی به شبهه

۱. مصاهرت

یکی از احکامی که درنتیجه نزدیکی بین دو شخص به وجود می‌آید، مصاهرت است. مشهور فقهای شیعه درباره نشر حرمت در وطی به شبهه، بین وطی به شبهه سابق بر نکاح یا لاحق بر نکاح تفاوت گذاشت(ند(ح۱۳، ص ۳۶۹؛ موسوی خمینی، بیتا، ج ۲، ص ۳۴۱؛ بحرانی، ۱۴۰۵هـ ج ۲۳، ص ۲۲۴؛ انصاری رزفوی، ۱۴۱۵هـ ص ۲۵۴). شبهه سابق به نکاح، یعنی پیش از اینکه نکاح صحیح بین دو شخص به وجود آمده باشد، رابطه‌ای براساس شبهه، مثل نزدیکی مرد با زن اجنبي، ایجاد شده باشد. شبهه سابق، احکام نکاح صحیح را دارد و نشر حرمت خواهد داشت. وطی به شبهه لاحق بر نکاح، یعنی پس از اینکه نکاح صحیح بین دو فرد به وجود آمده باشد، رابطه‌ای براساس شبهه، مانند رابطه نزدیکی مرد با مادر زنش، ایجاد شده باشد. شبهه لاحق موجب حرمت و مبطل نکاح سابق نیست(همانجا). طبق نظر صاحب جواهر هنگامی که مرد با زن اجنبي به شبهه همبستر شود، با وطی به شبهه نشر حرمت بین طرفین برقرار می‌شود(نجفی، ۱۴۰۴هـ ج ۲۹، ص ۳۵۶)؛ مثلاً زنی که دچار شبهه حکمیه یا موضوعیه شده است و با جهل به حرمت نکاح در عده یا جهل به تمام‌نشدن عده، با مهرالسمای مشخص با مرد ازدواج می‌کند و با او همبستر می‌شود. در اینجا طبق نظر صاحب جواهر مرد باید مهرالسمای مشخص شده در عقد و مهرالمثل وطی به شبهه را به زن بپردازد(همانجا). فرض دیگر نزدیکی پدر مرد به شبهه با زوجه پسرش است که موجب فسخ نکاح پسرش با زن نمی‌شود(طوسی، ۱۴۰۷هـ ج ۲، ص ۲۰۱)؛ بنابراین زنی که به واسطه نکاح

بر انسان حلال شد، یک عمل غیر قانونی (وطی به شبه) نمی‌تواند این عمل قانونی را از بین ببرد. چنانکه از مفاد روایت «لایحرم الحرام الحلال» چنین برمی‌آید (طوسی، ۱۳۶۴، ج ۷، ص ۲۲۱): زیرا پس از انجام نکاح صحیح، عملی (که شرعاً از مبطلات نکاح به حساب نیامده) مانند وطی به شبه، نمی‌تواند آن را باطل سازد (محقق رامار، ۱۳۶۵، ص ۱۲۶).

صاحب جواهر دلیل عمدۀ نشر حرمت در وطی به شبه را اجماع و دلیل عدم نشر حرمت پس از نکاح را اصل عدم دانسته است؛ وی معتقد است که نظر اکثر فقها نیز چنین است (نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۲۹، ص ۳۷۴). به نظر محقق داماد منظور از اصل در اینجا اصل استصحاب است (محقق رامار، ۱۳۶۵، ص ۱۲۶): بنابراین شبه در نکاح اعم از شبه عقد و شبه فعل، مانند نکاح صحیح، نشر حرمت می‌کند. در مقابل این نظر، ابن‌ادریس می‌گوید: «وطی به شبه مانند نکاح صحیح نیست و حتی نازل منزله آن نیست و موجب نشر حرمت نمی‌شود. خواه این وطی به شبه پیش از نکاح باشد یا پس از آن، در هر حال رابطه خویشاوندی (مصطفاه) ایجاد نمی‌کند» (ابن‌ادریس، ۱۴۰۱ هـ ج ۲، ص ۵۳۵). محقق حلی می‌نویسد: «وطی به شبه از لحاظ نشر حرمت مانند نکاح صحیح نیست» (حلی، ۱۴۰۱ هـ ج ۲، ص ۲۲۳). بنابراین می‌توان نظریه دومی را در فقه شیعه پیدا کرد که معتقد است وطی به شبه در حکم نکاح صحیح نیست؛ اعم از اینکه سابق بر عقد نکاح باشد یا لاحق آن؛ از این‌رو در اثر این عمل هیچ‌گونه رابطه‌ای ایجاد نمی‌شود.

نظر سومی که می‌توان گفت این است که وطی به شبه مطلقاً مانند نکاح است، یعنی همان‌طور که اگر مردی با زنی نکاح صحیح کند و در اثر این نکاح قرابت بالمساهمه برقرار شود، مادر زن بر آن مرد حرام می‌شود، در وطی به شبه نیز مادر زنی که با او اشتباهاً نزدیکی صورت گرفته است بر مرد (وطی) مطلقاً حرام می‌شود، بدین معنی که اولاً پس از وقوع عمل نزدیکی نمی‌تواند با مادر او ازدواج کند؛ ثانیاً چنانچه پس از ازدواج با مادر اشتباهاً با دختر نزدیکی اتفاق افتاد، نکاح با مادر باطل خواهد شد یا چنانچه پس از ازدواج با دختر، اشتباهاً با مادر نزدیکی کند، نکاح با دختر باطل خواهد شد (محقق رامار، ۱۳۶۵، ص ۱۲۶). بیشتر حنابله نیز معتقد به نشر حرمت در رابطه با موطوئه به شبه هستند (بهوتی حنبی، بی‌تا، ج ۶، ص ۲۳۴؛ ابن‌قادمه مقدسی، ۱۴۰۵ هـ ج ۷، ص ۹۹). ابن‌قادمه وطی را سه نوع بیان می‌کند که

نوع دوم آن را وطی به شبهه می‌داند. حکم آن را مانند وطی نوع اول که براساس نکاح صحیح یا ملک یمین به وجود آمده است، مباح می‌شمارد و موجب نشر حرمت می‌داند، مانند وطی زن در نکاح فاسد یا وطی زنی به گمان اینکه همسرش است و پس از آن معلوم شود که اجنبی بوده است، چنین زنی بر مرد حرام می‌شود، همان‌طورکه در عقد نکاح صحیح این حرمت به وجود می‌آمد (ابن‌قادمه مقدسی، ۱۴۰۵ هـ، ج ۷، ص ۱۱۷).

ابن‌قادمه در رابطه با نکاح مرد با اولادش از زنا، می‌گوید: نکاح مرد با دخترش از زنا و خواهرش و دختر پسرش و دختر دخترش و دختر برادرش و دختر خواهرش از زنا بر مرد حرام می‌شود (ابن‌قادمه مقدسی، ۱۹۱۳ هـ، ج ۷، ص ۴۷۱). دختر مرد همان دختری است که از نطفه‌اش به وجود آمده است و این حقیقت با حلال یا حرام بودنش تغییر نمی‌کند؛ چراکه آن دختر از نطفه مرد به وجود آمده است و پس ازدواج، او مانند دخترش از نکاح صحیح، بر مرد حلال نمی‌شود. هرچند در برخی از احکام، اختلاف بین دختر شرعی و وطی به شبهه وجود دارد، ولی دختر بودن وی را نفی نمی‌کند (ابن‌قادمه مقدسی، ۱۴۰۵ هـ، ج ۷، ص ۱۱۷).

۲. مهریه وطی به شبهه

یکی از احکام نکاح صحیح، پرداخت مهریه است، اما آیا پرداخت مهریه در وطی به شبهه واجب است؟ در صورت وجوب کدام نوع پرداخت می‌شود؟ مهرالمسمی که متعین نیست اما از انواع دیگر آن، کدامیک از مهرها پرداخت می‌شود: مهرالمثل یا مهرالمتعه یا مهرالسنّه؟ برای پرداخت مهریه موطئه به شبهه دو فرض را می‌توان تصور کرد:

الف. بین زن و مرد، عقدی منعقد نشده بلکه در اثر اشتباہ رابطه برقرار شده است، در اینجا مهرالمثل وجود ندارد، آیا باید مهرالمثل پرداخت شود؟

ب. پس از آنکه بین زن و مرد عقد نکاح منعقد و مهری تعیین شد، خبر مرگ شوهر یا خبر طلاق زن را بیاورند، و زن پس از گذشت عده، با تعیین مهرالمسمی ازدواج دوم کند. پس از مدتی معلوم شود که شوهر نه مرده بوده و نه طلاق داده است. این فرض هم ملحق به وطی به شبهه است؛ بنابراین درباره پرداخت مهریه این سؤال پیش می‌آید که نسبت به

ازدواج دوم، مهرالمیث پرداخت شود یا چون عقد دوم باطل است، مهرالمیث پرداخت شود(مکارم شیرازی، ۱۴۲۴ هـ ج ۲، ص ۱۲۱).

به نظر می‌رسد برای هر دو پرداخت مهرالمیث واجب باشد(صدر، ۱۴۱۷ هـ ج ۵، ص ۱۳۴؛ نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۲۹، ص ۱۶۶؛ بحرانی، ۱۴۰۵ هـ ج ۲۳، ص ۲۲۴). البته در بین فقهای شیعه، صاحب جو/هر می‌گوید به شرطی که مهرالمیث از مهرالسته (۵۰۰ درهم، و هر درهم، نیم مثقال نقره است) بیشتر نباشد(نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۳۱، ص ۵۶).

هرچند در مذهب حنبله طبق این روایت پیامبر(ص) که می‌فرماید: «زن به نسبت تمنع حالی که از او برده شده است، مستحق مهریه است»^۱ (ابن‌ابی‌شیبیه، ۱۴۰۹ هـ ج ۴، ص ۱۴۹؛ کلینی، ۱۴۰۲ هـ ج ۵، ص ۴۲۷)، مهریه‌ای به موظوئه به شبه تعلق نمی‌گیرد(حجاوی مقدسی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۲۴؛ بهوتی حنبی، بی‌تا، ج ۷، ص ۲۲۴)، ابن‌قادمه معتقد است مهریه به موظوئه در نکاح فاسد و شبه پرداخت می‌شود. همچنین پرداخت مهریه را به زنی که به اکراه با او زنا شده است، واجب می‌داند(ابن‌قادمه مقدسی، ۱۴۰۵ هـ ج ۷، ص ۲۰۷). ابن‌قادمه در ادامه این فرض را بیان می‌کند: «هنگامی که مرد با جهل به شوهردار بودن زن با او ازدواج کند، اگر زوج دوم با زن رابطه نزدیکی برقرار کند، درحالی که علم به شوهردار بودنش ندارد، برای زن مهرالمیث ثابت می‌شود. مرد نیز می‌تواند به کسی که او را فریب داده است، برای گرفتن مهریه رجوع کند، اما پس از اینکه به شوهردار بودن زن علم پیدا کرد، فوراً از یکدیگر جدا می‌شوند و مهرالمیث ثابت نمی‌شود، چراکه بر عقد فاسد چیزی مترتب نمی‌شود. در ضمن نکاح دوم به فسخ احتیاجی ندارد، چرا که باطل است»(همان، ص ۹۰). در ضمن اگر زن علم داشته باشد که زوجه او نیست و بر او حرام است، بر زن مهریه واجب نمی‌شود(همان‌جا)، اما اگر زن جاہل به حال باشد، برای او مهریه ثابت می‌شود، بنابراین علم و جهل را در پرداخت مهریه دخیل می‌داند. همچنین در اثبات مهرالمیث بین موظوئه بیگانه و محارم فرقی قائل نمی‌شود(همان ص ۲۷۲؛ زیرا منفعت زن با وطی تلف می‌شود، بنابراین مهریه محارم مانند زنی که برای مرد بیگانه است، لازم می‌شود)(همان، ۱۹۸۳ م، ج ۷، ص ۴۹۶).

۱. لَهَا الْمَهْرُ بِمَا اسْتَحْلَلَ مِنْ فَرْجِهَا

حنبله معتقدند مهریه در مقابل بهره‌بردن از زن است (بهوتی حنبی، بی‌تا، ج ۶، ص ۶۳۴؛ حجاوی مقدسی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۳۴؛ از این رو با نزدیکی، مهریه ثابت می‌شود، چه زن بدون شوهر باشد چه با شوهر باشد، البته با سایر استمتعات از زن بدون دخول، مهریه واجب نمی‌شود؛ مهریه‌ای که از واطی گرفته می‌شود، به هیچ‌وجه از کسی که مهریه به او پرداخت شده (زن) پس گرفته نمی‌شود (همان‌جا). درباره موردی که مردی همسرش را پیش از دخول طلاق دهد و به گمان اینکه زن به طلاق آگاه نشده است، با او همبستر شود، ابن‌قدامه می‌گوید: «پرداخت مهرالمثل و نصف مهرالمسمی لازم است» (ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵هـ ج ۷، ص ۲۰۷). استناد وی به آیه «نصف ما فرضتم» (بقره، ۲۳۷) است؛ بنابراین واجب است نصف مهریه به علت طلاق بدون دخول پرداخت شود. مهرالمثل هم به علت وطی به شبهه مانند همبستر شدن با اجنبی پرداخت شود (ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵هـ ج ۷، ص ۲۰۷).

۳. عده وطی به شبهه

از نظر فقه شیعه عده موظوئه به شبهه با مطلقه و فسخ نکاح از طرف مرد یا زن، تفاوتی ندارد (نجفی، ۱۴۰۴هـ ج ۳۲، ص ۲۲۳؛ خوئی، ۱۴۰۸هـ ج ۱، ص ۳۷۱؛ شیبیری زنجانی، ۱۳۱۱، ج ۱۵، ص ۴۱۱). بنابراین عده موظوئه به شبهه در صورتی که حیض شود سه طهر است. اگر زن بالغ باشد، عده‌اش تا زمانی که حیض نشود سه ماه است، زیرا ملاک در جایی که سه طهر حاصل نشود، گذشت سه ماه به عنوان عده محسوب می‌شود.

حنبله نیز عده موظوئه به شبهه و همچنین موظوئه در نکاح فاسد را عده زن مطلقه می‌دانند (حجاوی مقدسی، بی‌تا، ج ۲، ص ۵۶). اگر زن متأهل به شبهه وطی شود، وطی زن پیش از اتمام عده برای جلوگیری از اختلال نطفه و اشتباه نسب بر زوجش حلال نمی‌شود (ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵هـ ج ۷، ص ۹۱). البته وطی مختص به فرج حرام می‌شود، استمتعات دیگر از زن مانند وقتی که وی حائض است، مباح است (همان‌جا). همان‌طور که قبلًا گفته شد از نظر ابن‌قدامه اگر مرد با جهل به شوهردار بودن زن با او ازدواج کند و همبستر شود، پس از اینکه علم به شوهردار بودن زن پیدا کرد، زن همسر مرد اول محسوب می‌شود. در ضمن تا زمانی که عده‌اش را با سه حیض تمام نکند، وطی زن بر همسر اولش حلال نمی‌شود، در صورتی که زن حیض شود (همان، ص ۷۰). ابن‌قدامه ازدواج با خواهر زنی که به خاطر

همبستر شدن با مرد در عده است، جایز ندانسته و معتقد است که اگر با زن زنا کند تا زمانی که عدهاش تمام نشود نمی‌تواند با خواهر او ازدواج کند. حکم عده از زنا نیز مانند حکم عده از نکاح است (بنقدامه مقدسی، ۱۴۰۵ هـ ج ۷، ص ۹۰).

۴. تداخل عده طلاق و عده وطی به شباهه

اکثر فقهای شیعه درباره تداخل بین عده‌ها یا عدم تداخل آنها بحث کرده‌اند، اما در کتب فقه حنبلی صراحةً بر آن یافت نشد؛ بنابراین به‌طور مختصر اقسام تداخل را طبق نظر شیعه بیان می‌کنیم.

۱-۱. در صورتی که عده وطی به شباهه، وضع حمل باشد

اگر مردی زن شوهر دار را به شباهه وطی کند و شوهر زن در حالی که زن از وطی کننده حامله است او را طلاق دهد، وضع حمل، عده وطی به شباهه محسوب می‌شود و اگر یک لحظه پس از وضع حمل، پاک باشد، یک قرعه حساب می‌شود از عده دوم (یعنی عده طلاق) و الا اگر پاکی پس از زایمان نبیند، ابتدای عده طلاق پس از نفاس است (نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۳۲، ص ۲۶۴).

به علت اینکه فرض، تأخیر وطی به شباهه از طلاق است، حکم مشابه همان است، از آنجاکه عده وطی به شباهه وضع حمل است، به تأخیر انداختن آن امکان ندارد، از این‌رو در اینجا کامل‌کردن عده طلاق مؤخر است. طبق نظر مشهور در جایی که عده برای دو شخص متفاوت است، عدم تداخل بین دو عده فرض می‌شود. دلیل آن اجماع ذکر شده است (خوئی، ۱۴۰۸ هـ ج ۱، ص ۳۷۱؛ شبیری زنجانی، ۱۳۸۱، ج ۱۵، ص ۱۱)؛ بنابراین اگر زن در عده رجعی باشد و مرد به شباهه با زن ازدواج کند و زن از زوج دوم حامله شود، قطعاً با وضع حمل از زوج دوم عده می‌گیرد نه از زوج اول، چراکه حمل برای وطی به شباهه است. عده طلاق را پس از وضع حمل با سه ماه یا سه طهر کامل می‌کند، زوج می‌تواند در عده طلاق که برای اوست به زن رجوع کند، و در زمان حمل که عده وطی به شباهه است نمی‌تواند به زن رجوع کند (نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۳۲، ص ۳۱۳). به نظر می‌رسد در صورتی که دو عده از دو جنس و برای دو

شخص باشد، تداخل ندارند و زن برای هر کدام عده جدایگانه می‌گیرد.

۴-۲. در صورتی که عده طلاق، وضع حمل باشد

در اینجا دو حالت وجود دارد: ۱. حمل به زوج (وطی در نکاح) متعلق است و برای آن دلیل وجود دارد؛ مثلاً پس از اینکه مرد زن حامله‌اش را طلاق داد، زن به شبهه وطی شود، قطعاً با وضع حمل برای وطی اول عده می‌گیرد، و از آنجاکه سخن در اینجا درباره مطلقه است و حکم ازدواج در عده شامل زوج و غیر آن می‌شود؛ بنابراین برای وطی دوم پس از وضع حمل با سه طهر عده می‌گیرد، اگر عده اش با قراء باشد (یعنی زنی که عادت ماهانه دارد) و گرنه با سه ماه عده می‌گیرد (انجفی، ۱۴۰۴، ج ۳۲، ص ۳۶۱؛ خوئی، ۱۴۰۱، ج ۱، ص ۳۷۱؛ شیبری زنجانی، ۱۳۸۱، ج ۱۵، ص ۴۱۱). ۲. حمل به وطی دوم (شبهه) متعلق است و برای آن دلیل وجود دارد؛ مثلاً اینکه زن بچه را در مدتی بیش از مدت حمل پس از وطی اول (نکاح) به دنیا آورد یا اینکه در فاصله زمانی بین حداکثر زمان حمل و اقل مدت حمل از وطی دوم، وضع حمل کند؛ در اینجا بدون هیچ اشکالی با وضع حمل برای وطی به شبهه عده می‌گیرد، و عده وطی اول را پس از وضع حمل کامل می‌کند (همان‌جا). به نظر می‌رسد در جایی که عده طلاق به طهر و عده وطی به شبهه به وضع حمل باشد، زن باید دو عده جدایگانه بگیرد، به این خاطر که دو عده از دو جنس است.

۴-۳. در صورتی که هر دو عده به طهر یا ماه باشد

اگر وطی به شبهه از طلاق مؤخر باشد و زن نیز باردار نباشد، ابتدا زن عده‌اش را از طلاق تمام می‌کند، چراکه اصل تقدیم عده طلاق است؛ زیرا با استناد به عقد قابل قبول و علت مجاز است، و هنگامی که از عده طلاق فارغ شد، عده وطی به شبهه را آغاز می‌کند. اگر طلاق رجعی باشد زوج می‌تواند در عده طلاق به زن رجوع کند، و با رجوع زوج به زن عده تمام می‌شود و هنگامی که زن عده وطی به شبهه را آغاز می‌کند، قطعاً زوج نمی‌تواند با زن همبستر شود، چراکه او در عده است (نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳۲، ص ۳۶۱؛ شیبری زنجانی، ۱۳۸۱، ج ۱۵، ص ۴۱۱؛ خوئی، ۱۴۰۱، ج ۱، ص ۳۷۱). هرچند برخی از همبستر شدن با زن تا زمانی که عده‌اش تمام شود منع کردند (حکی، ۱۴۰۳، ج ۳، ص ۴۸۳؛ جیعی عاملی، ۱۴۱۳، ج ۷، ص ۴۰۵).

هنگامی که زن در عده طلاق باشد و به طور مثال در پاکی اول یا دوم یا سوم مرد به شبه با او همبستر شود، طبق نظر صاحب جواهر باقی مانده عده اول در عده دوم داخل می شود، و سپس عده دوم تکمیل می شود (داخل دو عده) (نجفی، ۱۴۰۴ هـ، ج ۳۲، ص ۲۶۴). به نظر می رسد اگر دو عده از یک جنس و برای یک شخص باشد تداخل دو عده رخ می دهد.

از اشکالات این مسئله آنجاست که یکی از دو عده به طهر و دیگری به ماه باشد.

هنگامی که زوج، زن را طلاق دهد و به طور مثال پس از اینکه زن دو طهر را پشت سر گذاشته باشد، به شبه وطی شود و باردار نشود، در اینجا طبق نظر صاحب جواهر زن عده وطی اول را با سه طهر کامل می کند و اگر فرض شود که زن در زمان وطی دوم یائسه شده است، عده گرفتن با سه ماه معتبر می شود؛ بنابراین پیش از اینکه عده وطی اول را تمام کند، به عده گرفتن از وطی دوم که سه ماه است، حکم می شود؛ هرچند که به سن یائسگی رسیده باشد؛ و هنگامی که از عده وطی اول یک طهر باقی مانده است، عده را با یک ماه کامل می کند و برای وطی دوم هرچند یائسه باشد، به علت سبقت گرفتن و جوب عده پیش از یائسگی باید سه ماه عده نگهدارد (همان، ص ۳۶۹).

اما می به جز این مورد، عده گرفتن زن یائسه را معتبر نمی داند (حکی، ۱۴۱۳ هـ، ج ۷، ص ۳۶۹؛ بحرانی، ۱۴۰۵ هـ، ج ۲۳، ص ۲۷۴؛ نجفی، ۱۴۰۴ هـ، ج ۳۲، ص ۲۶۱؛ خوئی، ۱۴۰۸ هـ، ج ۱، ص ۳۷۹؛ صدر، ۱۴۱۷ هـ، ج ۵، ص ۱۰۴؛ خمینی، بیتا، ج ۲، ص ۳۴۱).

در باره تقدم و تأخیر عده طلاق و وطی به شبه که هر دو به طهر هستند، اگر عده گرفتن به شبه مقدم شد، به علت جریان اصل بر عده شبه باقی می ماند و پس از آن عده طلاق را آغاز می کند، و اگر عده طلاق مقدم شد، عده شبه را پس از آن کامل می کند (نجفی، ۱۴۰۴ هـ، ج ۳۲، ص ۲۶۴)؛ به طور ثال اگر مردی به شبه زن شوهردار را وطی کند و هنگامی که زن در عده شبه است، زوچش او را طلاق دهد، در صورتی که زن باردار نباشد، اینجا عده وطی به شبه را با سه طهر کامل می کند و پس از آن عده طلاق را می گیرد، و در جایی که مرد در عده طلاق با زن به شبه نزدیکی کند، واضح است که ابتدا زن عده طلاق را کامل می کند و سپس عده وطی به شبه را آغاز می کند (همان، ص ۲۶۱). در مسالک آمده در انتخاب هر کدام از عده طلاق و عده شبه مخیر است (جعی عاملی، ۱۴۱۳ هـ، ج ۷، ص ۴۰۹).

۴-۴. تداخل عده طلاق بائن و عده وطی به شبهه

۱. اگر مرد زنی را که طلاق بائن داده است، در عده طلاق به شبهه وطی کند، دو عده تداخل می‌کند، براین اساس زن برای وطی دوم عده کامل می‌گیرد و مابقی عده اول (طلاق بائن) در عده دوم (وطی به شبهه) داخل می‌شود، به این علت که دو عده برای یک شخص است. بر زن یک حقیقت را که همان وطی است موجب می‌شود، و اگر عده کامل بگیرد برائت رحم آشکار می‌شود، بنابراین عده را تمام می‌کند(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳۲، ص ۳۱۰). اگر وطی به شبهه متعدد شود، عده کامل گرفتن برای وطی به شبهه کفايت می‌کند(همانجا).

۲. اگر مرد زن را طلاق دهد و سپس در طهر به شبهه با او همبستر شود و زن حامله شود، یا اینکه زن حامله را طلاق دهد و پیش از اینکه زن وضع حمل کند، شخص دیگری غیر از زوج با او همبستر شود، اقوا عدم تداخل است، زیرا مکلف^ب به متخد نیست. اعم از اینکه عده از دو جنس باشد، مانند اینکه یکی از آن دو عده به وضع حمل و دیگری به طهر باشد، یا از جنس واحد باشد که طهر یا ماه است(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳۲، ص ۳۱۰). به نظر می‌رسد نظر مشهور فقهای امامیه عدم تداخل است(حکی، ۱۴۱۳، ج ۷، ص ۳۵۹؛ بحرانی، ۱۴۰۵، ج ۲۲، ص ۲۳۴؛ انصاری دزفولی، ۱۴۱۵، ص ۲۳۶، ج ۷، ص ۳۵۹؛ موسوی خمینی، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۲۱). اینجا نیز مانند عده نگهداشتمن زن به موجب وطی توسط دو شخص است، زیرا تعدد دو سبب موجب اجرای دو عده مستقل برای هر وطی است.

۵. رجوع مرد در عده وطی به شبهه

هنگامی که عده وطی به شبهه بر عده طلاق رجعی مقدم شود، نسبت به رجوع مرد به زن در بین عده شبهه دو نظر در فقه امامیه ذکر شده است. برخی از رجوع مرد به زن به علت اینکه رجوع فقط باید در عده طلاق باشد، منع کرد(اندیجه‌ی عاملی، ۱۴۱۳، ج ۷، ص ۴۰۹؛ بنابراین رجوع مرد به زن را فقط در عده طلاق رجعی جایز می‌دانند، حال این عده به وضع حمل باشد یا به زمان یا به طهر. براین اساس رجوع با طلاق ثابت می‌شود، و تا اتمام عده طلاق قطع نمی‌شود؛ مثلاً هنگامی که زن از زوج حامله باشد تا زمانی که وضع حمل نکند مرد می‌تواند به زن رجوع کند، و پس از قرارگرفتن در زمان نفاس عده‌اش با طهر تمام

می‌شود(نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۳۲، ص ۲۱۰-۲۱)، بنابراین پس از وضع حمل رجوع جائز نیست، به این علت که عده در اینجا برای وطی به شبه است و عده طلاق تمام شده است. برخی رجوع مرد به زن را در عده وطی به شبه جائز دانسته و گفته‌اند ملاک در رجوع مرد به زن در عده‌بودن وی است و فرقی نمی‌کند علت عده چه چیزی باشد؛ بنابراین شرطی مبني بر عدم حق رجوع برای مرد در عده وطی به شبه وجود ندارد(طوسی، ۱۳۸۷ هـ ج ۴، ص ۲۰۳).

ابن‌قدامه در موردی که مرد، زنی را طلاق رجعی داده، سپس با وی به شبه وطی کرده است، می‌گوید با چنین وطی رجوع حاصل نمی‌شود، پس زن باید به علت وطی به شبه عده نگه دارد و بقیه عده طلاق در عده شبه داخل می‌شود. اگر هر دو عده از یک مرد باشد، یکی محسوب می‌شود. همان‌طورکه اگر زن را طلاق رجعی دهد تا زمانی که عده‌اش تمام نشود، طلاق داده نشده است و مرد می‌تواند در مابقی عده اول به زن رجوع کند، چرا که عده از طلاق است و اگر عده طلاق تمام شود، مرد در بقیه عده وطی، نمی‌تواند به زن رجوع کند؛ چرا که عده به علت وطی به شبه است. اگر از وطی به شبه حامله شود، چراکه وضع حمل عده وطی را می‌گیرد و مابقی عده اول (طلاق) در آن محسوب می‌شود، ابن‌قدامه مقدسی، عده برای شخص واحد است؛ بنابراین با وضع حمل هر دو عده تمام می‌شود(ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵ هـ ج ۷، ص ۵۳۲).

ابن‌قدامه درباره اینکه اگر زن در عده طلاق رجعی ازدواج کند که عقد فاسدی است و از شوهر دوم حامله شود، آیا شوهر اول حق رجوع در مدت حمل را دارد یا خیر؟ در این‌باره دو قول وجود دارد:

۱. حق رجوع دارد، زیرا عده طلاق رجعی هنوز تمام نشده است و حکم نکاح همچنان باقی است.

۲. حق رجوع ندارد، زیرا زن در عده وطی به شبه است نه عده طلاق رجعی که مرد بتواند به وی مراجعه کند. هرچند ابن‌قدامه در ادامه، این احتمال را مطرح می‌کند که زن پس از وضع حمل، بنا بر عده اول که برای طلاق رجعی بود می‌گذارد، از این‌رو در این‌صورت شوهر اول حق رجوع دارد.

هم‌چنین اگر زن حامله را طلاق دهد، سپس با او همبستر شود، هر دو عده‌اش با وضع حمل تمام می‌شود. البته احتمال دارد که برای وطی(شبه) پس از وضع حمل عده بگیرد.

در این صورت به هر حال برای مرد پس از وضع حمل رجوعی نیست(ابن قدامه مقدسی، ۱۴۰۵ هـ ج ۷، ص ۵۳۲).

۶. وطی به شبهه در عده شبهه

چنانکه زن به شبهه وطی شود، سپس در بین عدهاش مجدداً به شبهه وطی شود، تداخل دو عده نسبت به تداخل عده طلاق و عده شبهه با یکدیگر اولویت دارد و بین اینکه دو عده از یک جنس باشد یا از دو جنس، مثل آنجا که یکی از آن دو به طهر باشد و دیگری به وضع حمل، فرقی نیست(نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۳۲، ص ۲۶۶). در صورتی زن برای وطی به شبهه جدید عده شبهه را می‌گیرد که شخصی غیر از وطی‌کننده به شبهه اول، زن را وطی کند و گرنه با تعدد وطی به شبهه توسط شخص واحد یک عده که همان سه طهر است، ثابت می‌شود. درباره عده‌گرفتن از شبهه‌ای که همراه با عقد ازدواج است(شبهه عقد)، صاحب جواهر معتقد است پس از جدایی بین زن و مرد، ارتفاع شبهه لازم می‌شود، اما اگر فقط شبهه وطی بدون عقد متوجه زن شد، در این هنگام از وطی عده می‌گیرد، و بنابر احتیاط ترک آن شایسته نیست(همان، ص ۲۶۷).

ابن قدامه در رابطه با وطی به شبهه در عده شبهه سخن نیاورده است، اما از مطالبی که در رابطه با وطی به شبهه در عده گفته است(قبلأً بیان شد) دانسته می‌شود که برای وطی به شبهه در عده شبهه نیز عده را ثابت می‌داند.

۷. نسب ولد شبهه

یکی دیگر از احکامی که در باب شبهه نکاح از آن سخن رفته است، الحاق فرزند به طرفینی است که شبهه بر آنها عارض شده است. امامیه بدون هیچ اختلافی نسب وطی به شبهه را مانند وطی صحیح، به والدین ملحق می‌داند(حرّی، ۱۴۱۳ هـ ج ۷، ص ۳۵۹؛ بحرانی، ۱۴۰۵ هـ ج ۲۲، ص ۲۳۴؛ انصاری دزفولی، ۱۴۱۵ هـ ص ۲۳۴؛ موسوی خمینی، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۲۱). نجفی نسبت به آن ادعای اجماع کرده است(نجفی، ۱۴۰۴ هـ ج ۲۹، ص ۲۴۴).

اگر هم مرد و هم زن طرف مقابل را اشتباه بگیرند و گمان کنند که همسرشان است، و رابطه نزدیکی برقرار کنند، فرزند به آنها ملحق می‌شود؛ اما اگر هر کدام از آنها برایشان

مشتبه نباشد، فرزند به آن طرف ملحق نمی‌شود(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۲۱، ص ۲۴۱). در الحق طفل متولد از شبه به کسی که در اشتباہ بوده است، فرقی نمی‌کند که شخص مزبور مجرّد باشد یا متأهل؛ بنابراین همان‌طوری که طفل متولد به شبه از زن شوهردار ملحق به او است، هرگاه مرد اجنبی نیز در شبه باشد، طفل ملحق به او نیز خواهد شد(طاهری، ۱۴۱۱، ج ۲، ص ۲۱۶).

در مواردی که مرد به گمان اینکه زن مجرد است یا همسرش فوت شده، یا زن را طلاق داده، با او ازدواج کند، درحالی که زن نیز مشتبه است؛ اگر معلوم شود که زوج فوت نشده یا زن را طلاق نداده است، قطعاً زن پس از عده‌گرفتن از همسر دوم که موجب اشتباہ شد، به همسر اولش رجوع می‌کند. با فرض اینکه شرایط در الحق فرزندان موجود باشد و با درنظرگرفتن تحقق موضوع شبه برای مرد، فرزندان به زوج دوم اختصاص داده می‌شوند (نجفی، ۱۴۰۴، ج ۲۱، ص ۲۴۱).

خانبله معتقدند اگر مرد زنی را که همسرش حاضر نیست، به شبه وطی کند و دارای فرزند شود نسب به او ملحق می‌شود(حجاوی مقدسی، بی‌تا، ج ۲، ص ۲۳۴). این قول شافعی و ابوحنیفه نیز است(ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵، ج ۱۲، ص ۸۱). علت این امر این است که اولاً هر کسی که حد از او برداشته شود، فرزند به او ملحق می‌شود(ابن‌قدامه مقدسی، ۱۹۱۳، ج ۱، ص ۵۴۱)؛ ثانیاً واطی اعتقاد به حلالبودن وطی داشته است، بنابراین نسب مانند وطی در نکاح فاسد، به او ملحق می‌شود و ازین‌رو با وطی در زنا فرق دارد، چراکه در آن اعتقاد به حلیت را نمی‌توان تصور کرد(همو، ۱۴۰۵، ج ۱، ص ۸۱).

۸. ارث حمل ناشی از وطی به شبه

صاحب جو/هر و ابن‌قدامه تمام احکام از جمله ارث و نفقه را مانند ولد نکاح ثابت می‌دانند؛ زیرا هر دو نسب را در فرزند شبه پذیرفتند(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۲۹، ص ۲۱۹؛ ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵، ج ۱، ص ۳۷۵). گاهی شبه از طرف مرد اتفاق می‌افتد و زن می‌داند که این مرد اجنبی است و گاهی از هر دو طرف شبه است، طفل متولد از نزدیکی به شبه فقط ملحق به طرفی می‌شود که در اشتباہ بوده است و در صورتی که هر دو در اشتباہ بوده باشند، ملحق به هر دو خواهد

بود. به هر طرفی که ملحق باشد از او ارث می‌برد(قبله‌ای خوئی، ۱۳۷۶، ص ۲۱). شهید ثانی می‌نویسد: «اگر مسلمان با بعضی از محارم خود به شبهه ازدواج کند، توارث بین او و اولادش به خاطر نسب برقرار می‌شود، اگرچه نکاح فاسد است»(جعی عاملی، ۱۴۱۰ هجری، ص ۲۲۳). سپس در ادامه به فروض ذیل اشاره می‌کند:

۱. اگر مسلمان در اثر شبهه از دختر خود صاحب دو دختر شود، همه ماترک او میان هر سه دختر به طور مساوی تقسیم می‌شود؛ یعنی دختر اول که همسر اوست، ارث زوجیت نمی‌برد؛ زیرا که سبب فاسد موجب ارث نمی‌شود، برخلاف نسب فاسد که او موجب توارث است. از نظر شهید ثانی می‌توان چنین استنباط کرد که طرفین شبهه از یکدیگر ارث نمی‌برند ولی نسب شبهه از طرفی که شبهه بر او عارض شده ارث می‌برد. اگر شبهه از هر دو طرف باشد ولد شبهه از پدر و مادر خود ارث می‌برد.

۲. اگر یکی از آن دو دختر بمیرد وارث منحصر به فرد او دو دختر دیگر باشد، که یکی مادر اوست ماترک دختر به مادر او که خواهر او نیز هست، می‌رسد و خواهر دیگر از آن محروم است.

۳. اگر مادر بمیرد، دو دختر دیگر وارث او هستند.

۴. اگر پس از مردن مادر، یکی از دخترها نیز بمیرد، دختر زنده که خواهر اوست از او ارث می‌برد(همانجا). این موارد نشان‌دهنده این است که نسب فاسد همانند نسب صحیح است و موجب توارث می‌شود. در تحریرالوسيله آمده است: مسلمان با نسب صحیح و فاسد ارث می‌برد. اگر از روی شبهه باشد و اگر مادر خود را اجنبي بداند و با او ازدواج کند و فرزندی از آنها به وجود بیاید، از یکدیگر ارث می‌برند(موسوی خمینی، بی‌تا، ج ۲، ص ۴۰۳).

۹. نفقه حامله به وطی به شبهه و ولد شبهه

صاحب جواهر از شیخ طوسی نقل می‌کند که در وطی به شبهه نفقه برای حمل ثابت می‌شود نه حامله(نجفی، ۱۴۰۵ هجری، ۳۲، ص ۳۴۰). اشکال این مسئله در این است که چگونه نفقه بدون درنظرگرفتن مادر به حمل اختصاص پیدا کند. بنابراین مرد باید نفقه حمل را به زن بدهد و قول به اختصاص نفقه برای حمل بی معنا است.

این بحث از آنجا ناشی می‌شود که توهمند است که نفقه در بین طلاق‌های بائن، فقط به مطلقه حامل اختصاص دارد این توهمند نیست، بلکه واقعیت است که اصلًاً به مطلقه بائن نفقه تعلق نمی‌گیرد، بلکه فقط به حمل تعلق می‌گیرد. باید نفقه حمل را به زن بدهد و قول به اختصاص نفقه برای حمل بی‌معنا است(نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳۲، ص ۳۴۰).

طبق نظر حنبله اگر زن از نکاح فاسد یا وطی به شبیه حامله شود، نفقه وی بر عهده زوج و وطی‌کننده است؛ چراکه فرزند به وی ملحق می‌شود(بهوتی حنبی، بی‌تا، ج ۶، ص ۶۲۴). همچنین نفقه او نیز پس از وضع حمل لازم است. هرچند ممکن است گفته شود حامله چون زوجه نیست، نفقه ندارد؛ اما در هر حال نفقه برای زن واجب می‌شود. اینجا را با جایی که زن در حالی که حامله است نشوز کند مقایسه کردہ‌اند، زیرا در مذهب حنبله نفقه حامله در هیچ‌حالی ساقط نمی‌شود؛ چراکه پرداخت این نفقه در حقیقت پرداخت نفقه فرزند است(ابن‌قدامه مقدسی، ۱۴۰۵، ج ۱، ص ۲۳۴).

از سخنان صاحب جواهر و ابن‌قدامه این نتیجه به دست می‌آید که ایشان نفقه را برای حمل و ولد شبیه ثابت می‌دانند. از آنجاکه برای حمل نفقه‌ای جدا از زن حامله نیست باید در طول دوران بارداری نفقه را به زن بدهد. همچنین پس از وضع حمل زن نفقه ولد شبیه بر عهده صاحب ولد است؛ زیرا ولد شبیه در تمامی احکام که نفقه نیز یکی از آنها است، به ولد صحیح ملحق می‌شود.

یافته‌های پژوهش

با بررسی جزئیات احکام شبیه در نکاح معلوم شد فقه شیعه و فقه حنبی در تمامی احکام، شبیه را ملحق به نکاح صحیح می‌دانند و معتقدند همان‌طور که نکاح صحیح موجب نشر حرمت می‌شود با شبیه نیز مصاہرت ثابت می‌شود. همچنین متفق‌اند که با جهل زن به حرمت نکاح(شبیه حکمیه) یا در عده‌بودن(شبیه موضوعیه)، مهرالمثل برای وی ثابت می‌شود. پس از تحقق وطی به شبیه زن سه طهر باید عده نگه دارد. صاحب جواهر معتقد است دو عده چه از یک جنس باشند چه از دو جنس، تداخل دارند؛ در صورت تولد فرزند از نزدیکی به شبیه معتقدند طفل به هر یک از طرفین که شبیه در حق او امکان‌پذیر باشد،

ملحق می‌شود. البته از طرفی که عالم است، به علت زنا نفی می‌شود؛ با برقرارشدن رابطه نسب حکم به ثبوت نفقة و ارث برای ولد شبهه می‌کنند، که از این طریق استنباط می‌شود که سایر احکام ولد نکاح را نیز در ولد شبهه جاری می‌دانند. هم‌چنین با ادعای جهل به حکم یا موضوع، از سمت هر کدام که شبهه بر او عارض شده است، درصورتی‌که جهل در حق او امکان‌پذیر باشد، زنا را منتفی می‌دانند و حد را از مشتبه دفع می‌کنند.

منابع

- ابن أبي شيبة، أبو بكر عبدالله بن محمد(۱۴۰۹هـ). *الكتاب المصنف في الأحاديث والآثار*. تحقيق كمال يوسف الحوت. رياض: مكتبة الرشد، الطبعة الأولى.
- ابن ادریس، محمد بن منصور(۱۴۱۰هـ). *السرائر الحاوی لتحریر الفتاوى*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ دوم.
- ابن قدامه مقدسی، عبدالله بن احمد(۱۹۸۳م). *الشرح الكبير على متن المقنع*. محقق رشید رضا. بيروت: دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع.
- _____ (۱۴۰۵هـ). *المغني في فقه الإمام أحمد بن حنبل الشيباني*. بيروت: دار الفكر.
- ابوزهره، محمد(بی‌تا). *الجرائم والعقوبات في فقه الإسلام*. قاهره: دار الفكر العربي.
- انصاری دزفولی، مرتضی(۱۴۱۵هـ). *كتاب النكاح*. قم: کنگره جهانی شیخ انصاری، چاپ نخست.
- بحرانی، آل عصفور یوسف بن احمد(۱۴۰۵هـ). *الحدائق الناضرة في أحكام العترة الطاهرة*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ نخست.
- بهوتی حنبلی، منصور بن یونس(بی‌تا). *کشف القناع عن متن الإقناع*. بيروت: دار الكتب العلمية.
- جبعی العاملی(شهید ثانی)، زین الدین بن علی(۱۴۱۲هـ). *مسالك الأفهام إلى تنقیح شرائع الإسلام*. قم: مؤسسة المعارف الإسلامية، نوبت چاپ: اول.
- _____ (۱۴۱۰هـ). *الروضه البهیه فی شرح اللمعه الدمشقیه (المحتسب - کلانتر)*. قم: نشر داوری.

حجاوی مقدسی، موسی بن احمد(بی‌تا). *الإفتاء في فقه الإمام أحمد بن حنبل*. بیروت: دار المعرفة.

حلى (محقق)، حسن بن يوسف (۱۴۱۲هـ). *قواعد الأحكام في معرفة الحلال والحرام*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ نخست.

_____ (۱۴۰۲هـ). *مختلف الشیعه فی أحكام الشريعة*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ دوم.

خوئی، محمدتقی (۱۴۰۸هـ). *كتاب النکاح، تقریرات بحث آیه الله العظمی السید ابو القاسم خوئی*. قم: اسماعیلیان.

سیواسی، محمد بن عبدالواحد (۱۴۲۴هـ). *شرح فتح القدیر*. بیروت: دارالكتب العلمیه.

شیبری زنجانی، سید موسی (۱۳۸۱). *كتاب نکاح*. قم: بی‌نا.

صدر، سیدمحمدصادق (۱۴۱۷هـ). *ماوراء الفقه*. مأموریت: دارالاضواء، چاپ پنجم.

طاهری، حبیب‌الله (۱۴۱۸هـ). *حقوق مدنی*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چاپ دوم.

طریحی، فخر الدین (۱۴۰۸هـ). *مجمع البحرين*. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن (۱۳۶۴). *تهذیب الاحکام*. تحقیق محمد آخوندی. تهران: دارالكتب الاسلامیه، چاپ چهارم.

_____ (۱۴۰۷هـ). *الخلاف*. قم: مؤسسه نشر الاسلامی.

_____ (۱۳۸۷هـ). *المبسوط فی فقه الإمامیه*. محقق سید محمدتقی کشفی. تهران: المکتبه المرتضویه لایحاء الآثار الجعفریه.

عاملی (شهید اول)، محمد بن مکی (۱۴۱۰هـ). *اللمعه الدمشقیه*. بیروت: دارالتراث - الدار الاسلامیه.

عوده، عبدالقدار (۱۳۷۳). *حقوق جنایی اسلام*. ترجمه اکبر غفوری. مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی.

قبله‌ای خوئی، خلیل (۱۳۷۶). بررسی احکام فقهی و حقوقی حمل و جنین ناشی از زنا و وطی. به شبهه، مجله رییگاه‌های حقوق قضایی، ۲(۸)، ص ۲۴-۱.

- قرشی، علی اکبر(۱۳۷۱). قاموس قرآن، تهران: دارالکتب اسلامیه، چاپ ششم.
- کلینی، محمد بن یعقوب(۱۴۰۲هـ). الکافی. محقق محمد حسین درایتی. قم: دارالحدیث چاپ اول.
- حلى(محقق)، نجم الدین جعفر بن حسن(۱۴۰۸هـ). شرائع الإسلام فی مسائل الحلال و الحرام. قم: مؤسسه اسماعیلیان، چاپ دوم.
- محقق داماد، سید مصطفی(۱۳۶۵). بررسی فقهی و حقوق خانواره - نکاح و انحلال آن، تهران: مرکز نشر علوم اسلامی.
- مشکینی اردبیلی، علی(۱۴۱۹هـ). مصطلحات الفقه. قم: دارالحدیث.
- مکارم شیرازی، ناصر(۱۴۲۴هـ). کتاب النکاح. قم: انتشارات مدرسه امام علی بن ابی طالب(ع)، چاپ نخست.
- موسوی خمینی، سید روح الله(بی‌تا). تحریر الوسیلہ. قم: مؤسسه مطبوعات دارالعلم، چاپ نخست.
- نجفی، محمد حسن(۱۴۰۴هـ). جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام. بیروت: دار احیاء تراث العربي، چاپ هفتم.